



Marcador de resiliencia climática

Nota orientativa

I - Introducción

1.1 ANTECEDENTES

La crisis climática está perjudicando enormemente a las personas más pobres y marginadas de los países en desarrollo. Las mujeres y las niñas sufren estos impactos de forma desproporcionada. El cambio climático pone en peligro los beneficios y los avances ya logrados para hacer frente a la injusticia de la pobreza y las desigualdades de género en las comunidades de todo el mundo, al tiempo que aumenta la demanda para responder a las necesidades humanitarias urgentes. Por tanto, la crisis climática compromete los esfuerzos de CARE por superar la pobreza y la injusticia social.

Para CARE, **la justicia climática** consiste en un futuro en el que las personas más pobres y marginadas hayan mejorado significativamente su bienestar y puedan disfrutar de sus derechos humanos gracias a una mayor resistencia al cambio climático, una mayor igualdad y un aumento de la temperatura global limitado a 1,5 °C.

Para lograrlo, CARE trabaja en tres **vías de cambio** interconectadas:

- 1) Aumento de las capacidades y los activos de las personas de todos los sexos
- 2) Mejora del entorno propicio a través de políticas y acciones de los grupos de poder del Norte y del Sur Global
- 3) Fortalecimiento de la voz y la acción colectivas de la sociedad civil, incluidos los movimientos sociales.

Para alcanzar **el Objetivo de Justicia Climática de la Visión 2030 de CARE**, donde 25 millones de personas pobres y marginadas, en particular mujeres y niñas, han fortalecido su resiliencia y capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático, es crucial intensificar la integración de la resiliencia climática en los proyectos y programas de CARE en todo el mundo. **El marcador de resiliencia climática** es una herramienta basada en proyectos que permite a los equipos autoevaluar el grado de integración de la resiliencia climática en sus proyectos y proporciona un punto de partida para seguir reflexionando y actuando sobre la promoción de la resiliencia climática a lo largo del ciclo del proyecto. El objetivo del marcador es apoyar **la integración de la resiliencia climática** y/o el **desarrollo de la resiliencia climática**.

El marcador de resiliencia climática sustituye al marcador de resiliencia de CARE con el objetivo de centrarse en los **riesgos climáticos y medioambientales**. Una de las razones clave para sustituir el Marcador de Resiliencia por el Marcador de Resiliencia Climática es el hecho de que las catástrofes relacionadas con el clima han aumentado en los últimos 50 años, causando más daños. Según la Organización Meteorológica Mundial (OMM), de 1970 a 2019, estos peligros representaron el 50% de todos los desastres, el 45% de todas las muertes y el 74% de todas las

pérdidas económicas reportadas¹. Al centrarse en las perturbaciones y tensiones relacionadas con el clima, el marcador de resiliencia climática permitirá a los equipos de proyecto abordar los peligros más impactantes y aumentar la resiliencia climática. Esto aborda las causas profundas de la vulnerabilidad y contribuye así a mejorar la capacidad y los activos para hacer frente a otros riesgos y aumenta la resiliencia general de la comunidad.

Para facilitar el uso del marcador de resiliencia climática, se creó **un paquete de marcadores de resiliencia climática** compuesto por los siguientes documentos básicos:

- Nota orientativa sobre el marcador de resiliencia climática (este documento)
- Formulario de selección del marcador de resiliencia climática
- Catálogo de prácticas de resiliencia climática (en proceso de elaboración, previsto para el ejercicio 26)

Otros materiales de apoyo son:

- Preguntas frecuentes sobre el marcador de resiliencia climática
- Curso autodidáctico en línea sobre el marcador de resiliencia climática (por desarrollar, previsto para el año fiscal 26).
- Material de formación sobre [el marcador de resiliencia climático](#)

1.2 Objeto de la presente nota orientativa

Esta nota orientativa ofrece información y explicaciones adicionales sobre cómo utilizar el formulario de evaluación del marcador de resiliencia climática. El marcador de resiliencia climática está diseñado para diferentes propósitos. En primer lugar, está diseñado como una herramienta para todos los proyectos o iniciativas de CARE para facilitar la identificación de los riesgos climáticos y la identificación de la resiliencia climática en los proyectos/iniciativas. En la fase de redacción de propuestas, animamos a todos los miembros de CARE (CMP) y a las oficinas de país (CO) a utilizar el marcador de resiliencia climática como umbral de calidad para evaluar la integración de la resiliencia climática en el diseño del proyecto. Durante la ejecución, en la revisión intermedia o en la fase de evaluación final, el marcador ofrece a los equipos de proyecto la oportunidad de facilitar la reflexión y el aprendizaje, y permite posibles ajustes en la ejecución del proyecto para mejorar el nivel de integración de la resiliencia climática. En segundo lugar, el Marcador sirve como herramienta de rendición de cuentas, permitiendo a CARE recopilar datos sobre el nivel de integración de la resiliencia climática en la cartera de proyectos.

II - Cómo aplicar el marcador de resiliencia climática

PASO PLANIFICACIÓN

0

Este primer paso consiste en asegurarse de que el equipo del proyecto está bien preparado para la aplicación del marcador de resiliencia climática:

¿Por qué utilizar el marcador climático?

La aplicación del marcador climático ayuda a alcanzar tres objetivos complementarios:

- Creación de un entendimiento compartido de la relevancia del cambio climático y sus repercusiones en los

¹ Zhongming, Z., Linong, L., Xiaona, Y., Wangqiang, Z., & Wei, L. (2021). Atlas de mortalidad y pérdidas económicas por fenómenos meteorológicos, climáticos e hidrológicos extremos (1970-2019). Organización Meteorológica Mundial (OMM): Ginebra, Suiza

proyectos/iniciativas, e identificación de posibles riesgos climáticos y medioambientales que puedan afectar a los logros previstos de los objetivos o la meta del proyecto.

- Integración en el proyecto o iniciativa de las medidas necesarias para mitigar los riesgos climáticos y/o las opciones de acción para la adaptación al clima.
- Identificación del nivel de resiliencia climática del proyecto o iniciativa, con la oportunidad de mejorarlo y a efectos de reportar.

¿Quién debe participar?

En la aplicación del marcador de resiliencia climática deberían participar, idealmente, al menos **tres miembros del personal de la oficina de país**, incluidos un coordinador/responsable/gestor del proyecto, un responsable de MEAL y un responsable del clima (si está disponible). Cuando sea posible, sería útil involucrar a socios clave. Además, el personal de CARE a nivel regional y los CMP pueden utilizar el marcador de resiliencia climática para evaluar los proyectos activos que están gestionando y/o apoyando directamente, así como los proyectos que se están diseñando (por ejemplo, durante la fase de redacción de propuestas). El personal regional o del CMP puede incluir Directores Regionales Adjuntos de Calidad de Programas, Asesores Climáticos, Directores y Responsables de Proyectos, así como Asesores y Responsables de MEAL. Se recomienda contar con un facilitador familiarizado con el marcador de resiliencia climática. También se recomienda contrastar la información con los colegas o agencias/fuentes pertinentes.

¿Cuándo debe aplicarse el marcador de resiliencia climática?

En múltiples fases del ciclo del proyecto/programa: durante el diseño, la ejecución (por ejemplo, la revisión intermedia) y la evaluación, así como en los informes anuales PIIRS.

¿Cuánto tiempo se tarda en aplicar el marcador de resiliencia climática?

Se requiere un mínimo de medio día para debatir y rellenar el formulario de verificación del marcador de resiliencia climática. Dependiendo de la complejidad del contexto y de las actividades del proyecto, así como de la disponibilidad de datos, el proceso para rellenar el marcador de resiliencia climática puede durar varios días, dejando tiempo para el debate entre el personal clave, la consulta con los socios, las visitas sobre el terreno o la recopilación de datos secundarios.

PASO 1

INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO

Date	Título del	País:	
Revisor:	ID del proyecto:		
Fase del proyecto:	<input type="checkbox"/> Diseño	<input type="checkbox"/> Aplicación	<input type="checkbox"/> Evaluación final

La sección de información del proyecto requiere que los revisores completen una serie de preguntas relativas a la información básica del proyecto. En caso de que el marcador de resiliencia climática se aplique en la fase de concepto/propuesta y no se disponga de una identificación del proyecto, esta información puede completarse en fases posteriores.

PASO 2

IDENTIFICAR LOS OBJETIVOS DE LA INTEGRACIÓN DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA

Este paso anima a los evaluadores a reflexionar sobre los principales riesgos climáticos y medioambientales relevantes para el contexto del proyecto o iniciativa. Los revisores deben discutir e identificar si el proyecto o iniciativa tiene como objetivo **MANTENER LA RESILIENCIA CLIMÁTICA** o **CREAR RESILIENCIA CLIMÁTICA**.

COLUMNA A INTEGRACIÓN DE LA RESISTENCIA AL CAMBIO CLIMÁTICO

El proyecto BUSCA **INTEGRAR** la resiliencia climática en las actividades del proyecto, pero la creación de resiliencia climática **no es el objetivo PRIMARIO del proyecto**.

En estos proyectos, el cambio climático suele considerarse "transversal".

El ejemplo de CARE: Los programas de agua de CARE Etiopía en la región del estado de Amhara tienen el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares con inseguridad alimentaria crónica, especialmente las mujeres rurales que viven en las woredas de Belesa, en el centro de Gondar.

COLUMNA B AUMENTAR LA RESISTENCIA AL CAMBIO CLIMÁTICO

El **objetivo principal** del proyecto es **aumentar** la resistencia al cambio climático.

A veces, estos proyectos se denominan "proyectos autónomos sobre cambio climático".

El ejemplo de CARE: Climate Learning and Advocacy for Resilience (CLAR), cuyo objetivo es reforzar el aprendizaje, la evidencia y la intermediación de conocimientos entre programas y procesos políticos que están integrando la resiliencia climática.

Seleccione la opción que mejor se ajuste a los objetivos generales o metas del proyecto, más que a los subobjetivos u objetivos específicos.

Por ejemplo:

- Impacto previsto del proyecto CBA de CARE Alemania: Personas de todos los géneros y grupos sociales del sur de África son resilientes a los impactos del cambio climático ➔ **CONSTRUIR RESILIENCIA CLIMÁTICA**
- El objetivo del proyecto CARE Yemen: "Contribuir a reforzar la asociación de la UE con las organizaciones de la sociedad civil (OSC) yemeníes como actores independientes de la buena gobernanza y el desarrollo por derecho propio, centrándose en posicionarlas como defensoras de una acción climática innovadora, sensible a las cuestiones de género e integradora" ➔ **MANTENER LA RESILIENCIA CLIMÁTICA** ya que se centra en fortalecer la capacidad de las OSC (organizaciones de la sociedad civil).

Una vez hecha la elección, los revisores del proyecto se quedarán con la misma columna hasta el final del proceso de calificación.

En caso de que su proyecto o iniciativa no tenga como objetivo integrar la resiliencia climática o desarrollarla, puede elegir una de las opciones siguientes:

- NA (No aplicable):** El proyecto o iniciativa no está expuesto a riesgos climáticos, o una calificación de resiliencia no es relevante, basándose en la naturaleza de las actividades del proyecto o los tipos de resultados, por ejemplo, proyectos de investigación sin dimensión de campo, ciertos

proyectos de promoción o comunicación digital.

NC (No calificado): El proyecto o iniciativa está posiblemente expuesto al cambio climático y a riesgos climáticos, pero no se dispone de información.

Si su elección es NA o NC, su proyecto obtendrá una puntuación de 0, lo que significa que no hay integración de la resiliencia climática. Debe justificar su elección y detener el proceso de evaluación aquí. Pero tenga en cuenta que en este caso los riesgos climáticos y medioambientales de NO se tienen en cuenta en su proyecto. Esto expondría al proyecto a un alto riesgo de interrupción de las actividades, de no alcanzar los objetivos fijados y de generar posibles efectos negativos en las comunidades y el medio ambiente. En general, dados los impactos del cambio climático en todo el mundo y en todos los sectores, todos los proyectos CARE deben tener como objetivo "desarrollar la resiliencia climática" o "integrar la resiliencia climática", excepto en el caso de las AN y NC mencionadas anteriormente.

Si ha elegido la columna A o la columna B, pase a la pregunta 2.



Conceptos y definiciones

Resiliencia climática: Para CARE, crear resiliencia climática implica que todos los actores (gobiernos, comunidades e instituciones) tengan la capacidad de anticiparse a los riesgos climáticos, absorber los impactos climáticos, adaptarse a la evolución del cambio climático y transformar los sistemas y estructuras.

Integración del clima: El objetivo general de la integración de la resiliencia climática es abordar el cambio climático a través de la planificación, la ejecución, el presupuesto, el seguimiento y la evaluación de los proyectos, y no como medidas o proyectos independientes.

Resiliencia climática VS Resiliencia: Aunque ambos conceptos se refieren a la capacidad de prever, absorber, adaptarse y transformarse, la resiliencia climática se refiere a los riesgos e impactos relacionados con el clima, como inundaciones, sequías, aumento del nivel del mar, pérdida de biodiversidad, etc., mientras que la resiliencia se refiere a todo tipo de riesgos, choques y tensiones, incluidos los relacionados con el clima, pero también otros como conflictos, epidemias, riesgos geológicos (terremotos, tsunamis, etc.). La resiliencia climática puede considerarse un subconjunto de la resiliencia.

PASO

3

PREGUNTAS SOBRE LOS MARCADORES

Dependiendo de su respuesta para el Paso 2, pase a la **Columna A - Integrar la resiliencia climática** o a la **Columna B - Construir la resiliencia climática (isólo elija UNA!)**. Evalúe si la resiliencia climática está integrada en el análisis, las actividades, la facilitación del cambio estructural o si se considera la mala adaptación. Si el proyecto o iniciativa cumple suficientemente los criterios, marque la casilla.

Cada casilla requiere una explicación y justificación mediante diferentes preguntas y opciones de respuesta en la sección 3 del formulario de selección.

CONSEJOS



¡Ten en cuenta tus prejuicios! El objetivo del marcador de resiliencia climática no es obtener la puntuación más alta posible. Está diseñado para observar el nivel actual de integración de la resiliencia climática y para aprender y planificar cómo CARE podría mejorar la resiliencia climática dentro del proyecto o programa.

COLUMNA A INTEGRACIÓN DE LA RESISTENCIA AL CAMBIO CLIMÁTICO	COLUMNA B AUMENTAR LA RESISTENCIA AL CAMBIO CLIMÁTICO
<p>Pregunta 1: ANÁLISIS ¿Incluye el proyecto una evaluación de riesgos climáticos y medioambientales?</p> <p>Esta pregunta verifica si el diseño del proyecto se basa en una evaluación de riesgos climáticos y medioambientales. Como primer paso en la integración climática, el proyecto debe realizar una evaluación básica de riesgos climáticos y medioambientales. Esta evaluación identifica los riesgos climáticos y medioambientales relevantes a corto y largo plazo a lo largo de la vida del proyecto, así como las posibles repercusiones de estos riesgos en el proyecto. La evaluación de riesgos climáticos y medioambientales debe realizarse idealmente antes de la concepción del proyecto, en los últimos 5 años. Dependiendo del contexto y de los proyectos, esta evaluación puede ser realizada por el equipo del proyecto como un estudio teórico o con la participación de los socios y la comunidad. Se pueden utilizar varias herramientas para la evaluación de riesgos climáticos y medioambientales, como NEAT+, o el Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática de CARE y sus versiones adaptadas.</p>	<p>Pregunta 1: ANÁLISIS: ¿Incluye el proyecto un análisis participativo de la vulnerabilidad climática?</p> <p>Esta pregunta verifica si el diseño del proyecto se basa en un análisis PARTICIPATIVO de la vulnerabilidad climática. Idealmente, el proyecto debería incluir un Análisis de Vulnerabilidad Climática y Capacidad (u otras versiones adaptadas como CVCA sensible a conflictos, etc.) ya sea en la fase de diseño o al inicio del proyecto o antes de la concepción del proyecto, pero dentro de los 5 años anteriores al inicio. Otros análisis participativos de vulnerabilidad climática que se pueden utilizar son la Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidad frente a Peligros/Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidad de la Cruz Roja y la Medialuna Roja o herramientas similares de AVC desarrolladas por otras organizaciones, o CEDRIG Operacional. En cualquier caso, este análisis debe realizarse de forma participativa con la participación de los miembros de la comunidad y los socios clave.</p>

HERRAMIENTAS



CVCA El Análisis de Vulnerabilidad y Capacidades Climáticas (CVCA) es una herramienta de CARE utilizada para recopilar y analizar información sobre las vulnerabilidades y capacidades de las comunidades frente al cambio climático. Informa la identificación de acciones, a nivel comunitario o más ampliamente, que apoyan a las comunidades en el aumento de su resiliencia al cambio climático. También pueden utilizarse otras versiones adaptadas de CVCA, como Gender CVCA, o herramientas similares desarrolladas por otras organizaciones, como Cruz Roja, Save the Children, Oxfam, etc. CARE CVCA también puede adaptarse a diferentes contextos y situaciones, como CVCA sensible al conflicto.

CEDRIG: La Guía para la Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (CEDRIG) es una herramienta práctica y fácil de usar desarrollada por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE). Su objetivo es integrar sistemáticamente el clima, el medio ambiente y la reducción del riesgo de catástrofes (RRD) en la cooperación al desarrollo y la ayuda humanitaria con el fin de mejorar la resiliencia general de los sistemas y las comunidades. CEDRIG ayuda a reflejar si las estrategias, programas y proyectos existentes y planificados están en riesgo por el cambio climático, la degradación medioambiental y los peligros naturales, así como si estas intervenciones podrían exacerbar aún más las emisiones de GEI, la degradación medioambiental o los riesgos de peligros naturales. **CEDRIG Operativo:** Este módulo participativo, que dura aproximadamente dos o tres días sin contar el tiempo de preparación, permite integrar sistemáticamente el cambio climático, el medio ambiente y la reducción del riesgo de catástrofes en un proyecto existente o previsto.

NEAT+: La Herramienta Nexus de Evaluación Medioambiental ha sido diseñada específicamente para que los actores humanitarios identifiquen rápidamente los problemas medioambientales con el fin de hacer más sostenibles las intervenciones de emergencia y recuperación.

Nota: CVCA y CEDRIG suelen requerir más tiempo y se utilizan más comúnmente en la programación del desarrollo, mientras que NEAT+ es más pertinente para las intervenciones humanitarias.

Pregunta 2: ACTIVIDAD

¿Incluye/prevé el proyecto medidas de mitigación de riesgos o soluciones de adaptación para los riesgos identificados?

Esta pregunta examina las medidas adoptadas frente a los riesgos identificados en la pregunta 1 anterior. Una vez identificados los riesgos, deben preverse medidas de mitigación y/o adaptación para proteger los activos, los resultados y los beneficiarios del proyecto.

Las medidas de mitigación de riesgos pueden ser:

- *ajustar los componentes existentes*: Por ejemplo, en un proyecto de abastecimiento de agua, si se determina que uno de los principales riesgos del proyecto son los corrimientos de tierras, se mejora el diseño de las tuberías de agua para que resistan los corrimientos. O en un proyecto agrícola, si la sequía y las inundaciones se identifican como los principales riesgos del proyecto, se seleccionan cultivos de maduración rápida/resistentes a la sequía para cosecharlos antes de los fenómenos climáticos extremos previstos, como sequías o inundaciones.
- *añadir un nuevo componente*: Por ejemplo, si en un proyecto de abastecimiento de agua se determina que uno de los principales riesgos es el corrimiento de tierras, el proyecto añade un elemento de estabilización de taludes o de protección de las tuberías de agua. O en un proyecto agrícola, además de promover las actividades agrícolas, el proyecto fomenta la diversificación de los medios de subsistencia para compensar el fracaso de la producción agrícola como resultado de los extremos climáticos (por ejemplo, abrir una tienda, trabajo estacional, convertirse en conductor de mototaxi).

Las medidas de adaptación pueden ser:

- Apoyo a medios de vida resistentes al clima, incluida la agricultura sostenible
- Mejora de los conocimientos sobre el clima y los servicios de información para la adaptación
- Facilitar el acceso a servicios financieros formales e informales para la resistencia al cambio climático

Pregunta 2: ACTIVIDAD

¿Incluye el proyecto actividades diseñadas para desarrollar la capacidad de adaptación de los participantes en el programa y de la comunidad en general?

Esta pregunta verifica si el proyecto incluye actividades que desarrollen la capacidad de los participantes del programa y de la comunidad en general para adaptarse a los impactos del cambio climático identificados en el análisis participativo de vulnerabilidad climática mencionado en la Pregunta 1 anterior. Ejemplo de capacidad de adaptación:

- Apoyo a medios de vida resistentes al clima, incluida la agricultura sostenible
- Mejora de los conocimientos sobre el clima y los servicios de información para la adaptación
- Facilitar el acceso a servicios financieros formales e informales para la resiliencia climática
- Construcción o renovación de viviendas resistentes al clima
- Aumentar el acceso y el uso de energía asequible, sostenible y limpia
- Facilitación de la participación significativa de todos los miembros del hogar en la toma de decisiones relacionadas con el clima a nivel doméstico.
- Protección, gestión o restauración de ecosistemas para adaptarse a los efectos del cambio climático.
- Construcción/mejora de un sistema hídrico resistente al clima
- Mejora de las estructuras de gestión de los riesgos climáticos para garantizar una preparación eficaz ante las catástrofes relacionadas con el clima.



Conceptos y definiciones

Tenga en cuenta que la mitigación del cambio climático y la mitigación del riesgo de catástrofes son conceptos diferentes. El concepto de mitigación mencionado en esta pregunta se refiere a la mitigación del riesgo de catástrofes.

La mitigación del cambio climático implica acciones que reducen el ritmo del cambio climático. La mitigación del cambio climático se consigue limitando o evitando las emisiones de gases de efecto invernadero y potenciando las actividades que eliminan esos gases de la atmósfera (IPCC). Ejemplos de actividades de mitigación del cambio climático son el uso de energía solar/renovable en lugar de combustibles fósiles, la plantación de árboles para su secuestro, etc.

La mitigación del riesgo de catástrofes se define como la disminución o reducción al mínimo de los efectos adversos de un suceso peligroso. Los efectos adversos de los peligros, en particular los naturales, a menudo no pueden evitarse por completo, pero su escala o gravedad pueden reducirse sustancialmente mediante diversas estrategias y acciones. Las medidas de mitigación incluyen técnicas de ingeniería y construcciones resistentes a los peligros, así como la mejora de las políticas medioambientales y sociales y la concienciación pública (UNDRR). Ejemplos de medidas de mitigación del riesgo de catástrofes son el refuerzo de los diques para evitar las crecidas de los ríos, la aplicación de códigos y normas de construcción que exijan que las estructuras se diseñen, construyan y mantengan de forma que resistan los impactos de peligros naturales, como terremotos, huracanes e inundaciones, construidas y mantenidas de forma que resistan los impactos de peligros naturales, como terremotos, huracanes e inundaciones.



Conceptos y definiciones

Capacidad de adaptación: Dentro del marco de resiliencia de CARE, la capacidad de adaptación puede entenderse como la capacidad de adaptarse a condiciones cambiantes, que es la capacidad de los individuos y las comunidades para cambiar comportamientos, prácticas, estilos de vida y estrategias de subsistencia en respuesta a circunstancias y condiciones cambiantes bajo riesgos e incertidumbres múltiples, complejos y a veces cambiantes.

Pregunta 3: CAMBIO ESTRUCTURAL ¿Incluye el proyecto adaptabilidad o flexibilidad en caso de desastres relacionados con el clima o planes de contingencia?	Pregunta 3: CAMBIO ESTRUCTURAL ¿Incluye el proyecto actividades de transformación de sistemas y estructuras para apoyar la adaptación al cambio climático?
<p>Independientemente de los esfuerzos para mitigar los riesgos o adaptarse a los cambios mencionados en la pregunta 2, los desastres relacionados con el clima siguen ocurriendo. Esta pregunta tiene por objeto explorar si el proyecto está preparado para tales desastres con el fin de reducir sus impactos sobre los activos/resultados del proyecto de manera estructural. Se espera que el proyecto incluya actividades para anticipar, prepararse y responder a un desastre probable o potencial relacionado con el clima. Esto puede lograrse mediante la inclusión de planes de contingencia/acciones anticipatorias/modificadores de crisis u otras herramientas de anticipación para responder a los desastres relacionados con el clima que ocurran durante el marco temporal del proyecto.</p> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - medidas de anticipación a la sequía previstas en un proyecto agrícola - Fondo de bienestar relacionado con las VSLA para ayudar a los miembros en caso de sequía. 	<p>Esta pregunta explora si el proyecto incluye objetivos transformadores en la creación de resiliencia climática. Las estrategias incrementales de adaptación y afrontamiento proporcionan a las comunidades soluciones a corto plazo para los riesgos climáticos. Sin embargo, esto no es suficiente para proteger a las comunidades de mayores riesgos en el futuro. Por lo tanto, los proyectos de creación de resiliencia climática deben explorar la posibilidad de una adaptación transformadora. La adaptación transformadora se ha caracterizado por ser reestructurante, cambiante, innovadora, escaladora, sistémica y persistente². Un ejemplo de adaptación incremental es la mejora de los sistemas de riego para mejorar la sequía. Un ejemplo de adaptación transformadora es cuando se apoya y capacita a las mujeres para que formen parte de un comité de recursos naturales que discute cómo prevenir la erosión y restaurar los pastizales para reducir los impactos de la sequía; o los jóvenes que reciben apoyo y se implican en un proceso de adaptación basado en la comunidad y participan en la toma de decisiones sobre las opciones de adaptación que afectarán a sus futuros medios de vida.</p>



Conceptos y definiciones

Planificación de contingencias: Proceso de gestión que analiza los riesgos de catástrofe y establece disposiciones por adelantado para permitir respuestas oportunas, eficaces y adecuadas. La planificación de contingencias da lugar a cursos de acción organizados y coordinados con funciones y recursos institucionales claramente identificados, procesos de información y disposiciones operativas para actores específicos en momentos de necesidad. Basada en escenarios de posibles condiciones de emergencia o sucesos peligrosos, permite a los actores clave prever, anticipar y resolver los problemas que pueden surgir durante las catástrofes. La planificación de contingencias es una parte importante de la preparación general. Los planes de contingencia deben actualizarse y ejercitarse periódicamente (UNDRR).



Conceptos y definiciones

Adaptación transformadora: acciones destinadas a adaptarse al cambio climático que dan lugar a cambios significativos en la estructura o función que van más allá del ajuste de las prácticas existentes; pueden adoptarse a gran escala, pueden dar lugar a nuevas estrategias en una región o sistema de recursos, transformar lugares y cambiar potencialmente de ubicación cambios sociales profundos y a largo plazo que influyen en el desarrollo sostenible (incluyen valores, visiones del mundo) (IPCC).

² Schreuder, W., Horlings, L.G. Transforming places together: transformative community strategies responding to climate change and sustainability challenges. *Clim Action* 1, 24 (2022). <https://doi.org/10.1007/s44168-022-00024-3>

Acción anticipatoria: se define como las acciones emprendidas en previsión de una crisis, ya sea antes de la conmoción o al menos antes de que se hayan manifestado [plenamente] necesidades humanitarias sustanciales, que tienen por objeto mitigar el impacto de la crisis o mejorar la respuesta (OCHA). La acción anticipatoria es una intervención proactiva, que tiene lugar tras la emisión de una alerta o la activación de un desencadenante previamente acordado. Una acción anticipatoria eficaz requiere previsiones sólidas y activadores/parámetros vinculados a la financiación acordada previamente, junto con la supervisión y el análisis de riesgos, y capacidades de verificación sobre el terreno (CERF, 2019).

Modificador de crisis: En un marco de resiliencia, el modificador de crisis se utiliza para proteger los logros del desarrollo cuando los beneficiarios del programa de desarrollo se ven afectados por una crisis, por ejemplo, mediante la protección de los activos productivos de subsistencia. En contextos humanitarios, el modificador de crisis se utiliza únicamente para proporcionar asistencia esencial para salvar vidas a los más vulnerables y afectados por una crisis dentro de una crisis. Un modificador de crisis permite a los organismos humanitarios y de desarrollo responder con rapidez a las crisis previstas, sin dejar de invertir en programas que aborden las causas profundas de la vulnerabilidad de las personas a las perturbaciones y tensiones ³.

Transformación de sistemas y estructuras:

En el marco de resiliencia de CARE, la transformación de sistemas y estructuras se refiere a la capacidad de las personas y las comunidades para influir en las normas, planes, políticas y legislaciones formales o informales con el fin de crear un cambio sistémico y duradero en los comportamientos, la gobernanza y las estructuras de toma de decisiones, las políticas y la legislación.

Adaptación incremental: Adaptación que mantiene la esencia y la integridad de un sistema o proceso a una escala determinada. En algunos casos, la adaptación incremental puede acumularse para dar lugar a una adaptación transformacional (CIPF).

Pregunta 4: MALADAPTACIÓN

¿Incorpora el proyecto actividades y/o indicadores para supervisar y abordar cualquier posible impacto negativo que pueda tener en las comunidades, el clima y el medio ambiente?

Esta pregunta se aplica **tanto a los proyectos** que integran la resiliencia climática como a los que se centran específicamente en desarrollarla. Su objetivo es abordar las posibles consecuencias negativas no deseadas generadas por el proyecto, comúnmente denominadas "mala adaptación". La mala adaptación se produce cuando una intervención dirigida a un grupo en un lugar o sector tiene como resultado el aumento de la vulnerabilidad de otro grupo o en otro lugar o sector, o el aumento de la vulnerabilidad del grupo objetivo al cambio climático futuro.

Para mitigar la inadaptación, es importante garantizar que:

- las intervenciones del proyecto no crean nuevas vulnerabilidades ni aumentan las ya existentes de ningún grupo social. Por ejemplo, un estudio realizado en Bangladesh en el que se examinaban las medidas de control de inundaciones señaló que, debido a estas medidas, las mujeres pobres sin tierra ya no podían encontrar alimentos y recursos para vender cuando desaparecían estas zonas inundadas, lo que reducía la seguridad de sus medios de subsistencia³. Este riesgo de mala adaptación puede mitigarse garantizando la participación, la voz y la inclusión de todos los grupos en el análisis de la vulnerabilidad climática y en el diseño, la ejecución y el seguimiento y evaluación generales del proyecto.

³ Sultana, F. (2010). Vivir en paisajes acuáticos peligrosos: Gendered vulnerabilities and experiences of floods and disasters. *Environmental Hazards*, 9(1), 43-53.

- las intervenciones del proyecto no generan efectos negativos en otros sectores o zonas geográficas. En la mayoría de los casos, las repercusiones (positivas y negativas) de la adaptación no se limitan al sector o zona geográfica objetivo. Por ejemplo, cuando las personas que viven aguas arriba desarrollan el regadío para hacer frente a la inseguridad hídrica derivada del cambio climático, y extraen más agua del río, esto deja menos agua disponible para las personas que viven aguas abajo. Este riesgo de mala adaptación puede mitigarse adoptando un [enfoque basado en el ecosistema el paisaje o](#) y garantizando la coordinación entre sectores y entre distintos niveles de gobernanza.
- las intervenciones del proyecto no aumentan la vulnerabilidad del grupo destinatario al futuro cambio climático. Esto se refiere al hecho de que las intervenciones del proyecto no deben exacerbar aún más el cambio climático mediante la generación de un uso excesivo de gases de efecto invernadero, la generación de cualquier efecto perjudicial sobre los ecosistemas (por ejemplo, contaminación del aire, el agua y el suelo, destrucción de ecosistemas), o el apoyo a métodos de extracción intensivos en energía y/o contaminantes en el uso de los recursos naturales (por ejemplo, carbón vegetal, actividades mineras, extracción excesiva de aguas subterráneas, etc.). Una detección/evaluación del impacto ambiental será útil para detectar el riesgo de inadaptación mencionado.

Al igual que el principio de NO DAÑAR, evitar la mala adaptación debe tenerse en cuenta a lo largo de todo el ciclo de gestión del proyecto a través de la evaluación, el seguimiento y las actividades y el presupuesto dedicados a abordar cualquier posible efecto negativo generado por el proyecto. Al inicio del proyecto debe realizarse una evaluación del impacto ambiental y, en caso necesario, puede llevarse a cabo una evaluación más exhaustiva del impacto ambiental o una evaluación del impacto ambiental neta para evaluar los posibles efectos negativos generados por el proyecto en el clima y el medio ambiente. En caso de que se identifique algún riesgo en esta evaluación, deberá elaborarse y aplicarse un plan de mitigación del impacto. Un sistema de seguimiento que incluya un mecanismo de retroalimentación será útil para detectar una posible inadaptación que podría no haberse identificado en la fase de diseño del proyecto.

CONCEPTOS Y HERRAMIENTAS



Mala adaptación: Cualquier cambio en los sistemas naturales humanos que aumente inadvertidamente la vulnerabilidad a los estímulos climáticos; una adaptación que no consiga reducir la vulnerabilidad sino que, por el contrario, la aumente (IPCC).

- La mala adaptación puede conducir a una **vulnerabilidad de rebote**, situación en la que una estrategia de adaptación dirigida a un grupo de personas en realidad las hace más vulnerables al cambio climático de lo que eran antes. Por ejemplo, una estrategia de diversificación de los medios de subsistencia que anime a los agricultores a reducir las actividades agrícolas para dedicarse a otra actividad generadora de ingresos que sea igualmente sensible a los impactos del cambio climático, pero que proporcione mejores ingresos a corto plazo. Pero puede ser desadaptativa, ya que no deja a los agricultores la opción de volver a la agricultura cuando el otro medio de vida se ve afectado y se reducen los ingresos.
- La mala adaptación puede provocar **un desplazamiento de la vulnerabilidad**, es decir, una situación en la que una estrategia de adaptación redistribuye la vulnerabilidad de modo que otras personas que no eran beneficiarias de una estrategia de adaptación se vuelven más vulnerables al cambio climático de lo que eran antes de que se aplicara la estrategia. Por ejemplo, cuando las personas situadas río arriba desarrollan el regadío para hacer frente a la inseguridad hídrica derivada del cambio climático, y extraen más agua del río, esto deja menos agua disponible para las personas situadas río abajo.
- Una mala adaptación puede conducir a la erosión del desarrollo sostenible si el resultado de una acción de adaptación aumenta las emisiones de GEI, repercute negativamente en las condiciones medioambientales y/o en los valores sociales y económicos. Por ejemplo, el uso de aparatos de aire acondicionado en las ciudades, aunque estos sistemas son esenciales para ciertas poblaciones vulnerables, también aumentan la demanda de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero.
- [La herramienta de autoevaluación de la resiliencia para detectar riesgos de mala adaptación](#): puede ser un documento de referencia para ayudar al debate dentro del equipo del proyecto sobre posibles riesgos de mala adaptación.

[CARE Environmental Screening Tool](#) puede ser una buena herramienta para evaluar el impacto ambiental.

PASO**4**

JUSTIFIQUE SUS NOTAS

Después de la sección de calificación, los evaluadores tendrán que justificar sus elecciones respondiendo a 6 preguntas correspondientes a las 4 preguntas de calificación de la sección Calificación. El objetivo de estas preguntas es ofrecer más información sobre el proyecto/iniciativa y sobre cómo se integra concretamente la resiliencia climática en el proyecto o iniciativa y, por tanto, ayudar a los evaluadores a comprender mejor las implicaciones de estas preguntas de calificación. Puede ocurrir que después de responder a todas estas preguntas de justificación, los revisores vuelvan atrás y modifiquen su elección en la sección de calificación. Esta sección de justificación también pretende estimular la lluvia de ideas y el debate dentro de los equipos de proyecto sobre posibles acciones/consideraciones climáticas que puedan haberse omitido.

PASO**5**

DEFINA SU NIVEL DE INTEGRACIÓN DE LA RESISTENCIA AL CAMBIO CLIMÁTICO

Una vez que considere que tiene las respuestas definitivas en la sección de calificación, cuente el número de casillas que se han marcado y utilice la guía de calificación para calcular la puntuación de su proyecto y el nivel de integración del cambio climático en el mismo.

Su proyecto o iniciativa se calificará con arreglo a 4 niveles de integración:

<p>PUNTUACIÓN</p> <p>Columna A o B</p>	<p>- 0 - NO HAY INTEGRACIÓN DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA</p>	<p>- 1 - ESCASA INTEGRACIÓN DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA</p>	<p>- 2 - INTEGRACIÓN JUSTA DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA</p>	<p>- 3 - BUENA INTEGRACIÓN DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA</p>	<p>- 4 - EXCELENTE INTEGRACIÓN DE LA RESILIENCIA CLIMÁTICA</p>
<p>COLUMNA A Integrar la resistencia al cambio climático</p>	<p>Los riesgos climáticos y medioambientales no se tienen en cuenta en este proyecto. Esto hará que el Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> este en alto riesgo de interrupción de las actividades. no alcance los objetivos fijados. genere posibles efectos negativos en las comunidades y el medio ambiente. 	<p>El proyecto se considera deficiente en cuanto a la integración del cambio climático debido a una de las dos razones siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> No se han tomado medidas en relación con las conclusiones del análisis básico de riesgos climáticos y medioambientales, que podrían poner en peligro la interrupción de las actividades del proyecto, impedir la consecución de los objetivos fijados y generar posibles efectos negativos en las comunidades y el medio ambiente; <p>O:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las actividades de integración del cambio climático se llevan a cabo sin ningún tipo de análisis de riesgos climáticos y 	<p>El proyecto adoptó al menos dos intervenciones complementarias para el análisis de riesgos climáticos y medioambientales, la mitigación de riesgos, la preparación y/o la adaptación.</p>	<p>El diseño de las actividades del proyecto se basa en el análisis del impacto potencial del cambio climático y se prevén medidas de mitigación de riesgos, adaptación y contingencia para reducir y responder a tales impactos.</p>	<p>El diseño de las actividades del proyecto se basa en el análisis del impacto potencial del cambio climático, la mitigación de riesgos, la adaptación y se prevén medidas de contingencia para reducir y responder a tales impactos. Existen disposiciones para supervisar y mitigar los posibles efectos inadaptados generados por el proyecto.</p>

COLUMNA B
Aumentar la
resistencia
climática

	<p>medioambientales, lo que podría conducir a una mala adaptación.</p>			
<p>En este proyecto no se tienen en cuenta los riesgos climáticos y medioambientales. Esto pondrá al proyecto en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alto riesgo de interrupción de las actividades. • no alcanzar sus objetivos de adaptación. • generando posibles efectos negativos en las comunidades y el medio ambiente. 	<p>El proyecto se considera deficiente en el desarrollo de la resiliencia climática debido a una de las dos razones siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se han tomado medidas sobre la base de las conclusiones del análisis participativo de la vulnerabilidad climática, lo que podría poner el proyecto en riesgo de interrupción de las actividades, de no alcanzar los objetivos establecidos de aumentar la resiliencia climática y de generar posibles efectos negativos en las comunidades y el medio ambiente; • Las actividades de adaptación al cambio climático se llevan a cabo sin ningún tipo de análisis de riesgos climáticos y 	<p>El proyecto adoptó al menos dos intervenciones complementarias para el análisis de la vulnerabilidad climática, la creación de capacidad de adaptación y/o la transformación de los sistemas y estructuras que apoyan la adaptación al cambio climático.</p>	<p>El proyecto es transformador en la mejora de la resiliencia, con repercusiones que van más allá de los resultados directos a través de la mejora de las instituciones, las políticas, los sistemas y las estructuras.</p>	<p>El proyecto es transformador en el fomento de la resiliencia, con repercusiones que van más allá de los resultados directos a través de la mejora de las instituciones, las políticas, los sistemas y las estructuras. Se han tomado medidas para supervisar y mitigar los posibles efectos negativos generados por el proyecto.</p>

		medioambientales, lo que podría conducir a una mala adaptación.			
	Puntuación 0	Puntuación 1	Puntuación 2	Puntuación 3	Puntuación 4

¡No termine aquí el ejercicio del marcador de resiliencia climática!



Para los proyectos y programas CARE, se espera que alcancen una integración Buena o Excelente de la resiliencia climática. Una integración aceptable es la norma mínima. Pregunte al equipo (o a usted mismo), basándose en las lecciones aprendidas a través de este ejercicio, ¿qué podría cambiarse o mejorarse en la programación actual o futura para mejorar la integración de la resiliencia climática? Elabore un plan de acción y designe responsables para los puntos de acción. Incluya un calendario y los recursos necesarios para aplicar este plan de acción. Fije una fecha para revisar cómo se han implementado los cambios y cómo ha mejorado esto su programación.

III - Vinculación del marcador de resiliencia climática con otras herramientas CARE

3.1 Vinculación con las herramientas de CARE

Junto con la herramienta de evaluación del impacto sobre las mujeres y las niñas, el marcador de resiliencia climática es una de las dos herramientas obligatorias que deben aplicarse a todos los proyectos e iniciativas de CARE e incluirse en el sistema PIIRS.

Vínculos con los impulsores de la calidad de los programas

El marcador de resiliencia climática contribuye a los impulsores de calidad del programa (PQD) de CARE. Es la herramienta clave para responder a la Norma de calidad n°6 del programa CARE. Responsabilidad climática y medioambiental: Buscamos construir la resiliencia de las personas, en particular de las mujeres y las niñas, ayudándolas a reducir y adaptarse a los riesgos que enfrentan, incluyendo el cambio climático. Reduiremos las contribuciones de nuestros programas y oficinas a las emisiones de gases de efecto invernadero u otros impactos medioambientales negativos.

El Estándar Mínimo PQ para el diseño e implementación de proyectos requiere una puntuación del Marcador de resiliencia climática de al menos 2. lo que indica una integración justa de la resiliencia climática.

Además, el marcador de resiliencia climática puede ayudar al proyecto a contribuir a los siguientes PQD:

- **#1. Igualdad de género e inclusión:** El marcador de resiliencia climática verifica si el proyecto incluye una evaluación de riesgos climáticos y medioambientales en la que deben tenerse en cuenta las diferentes necesidades y vulnerabilidades de las personas de todos los géneros, así como de los diferentes grupos socioeconómicos.
- **#2. Rendición de cuentas:** Como parte de la mitigación de la mala adaptación, el marcador de resiliencia climática sugiere un enfoque intersectorial y a distintos niveles, así como la creación de mecanismos de retroalimentación.
- **#3. No hacer daño:** Existe un claro vínculo entre NO HACER DAÑO y mitigar la inadaptación. Ambos principios pretenden identificar y mitigar los posibles efectos negativos derivados de las intervenciones del proyecto.
- **#5. Relevancia y coherencia:** A través de la evaluación de riesgos climáticos y medioambientales sugerida en el marcador de resiliencia climática, se recomienda encarecidamente un enfoque participativo para garantizar la pertinencia y coherencia de las intervenciones del proyecto.
- **#8. Adaptación y aprendizaje:** El marcador de resiliencia climática sugiere flexibilidad y adaptabilidad en el diseño y el presupuesto del proyecto para prepararse y responder a las crisis relacionadas con el clima y a los incidentes de inadaptación que puedan producirse durante el plazo del proyecto.

Vínculos con los indicadores de impacto de la justicia climática de CARE

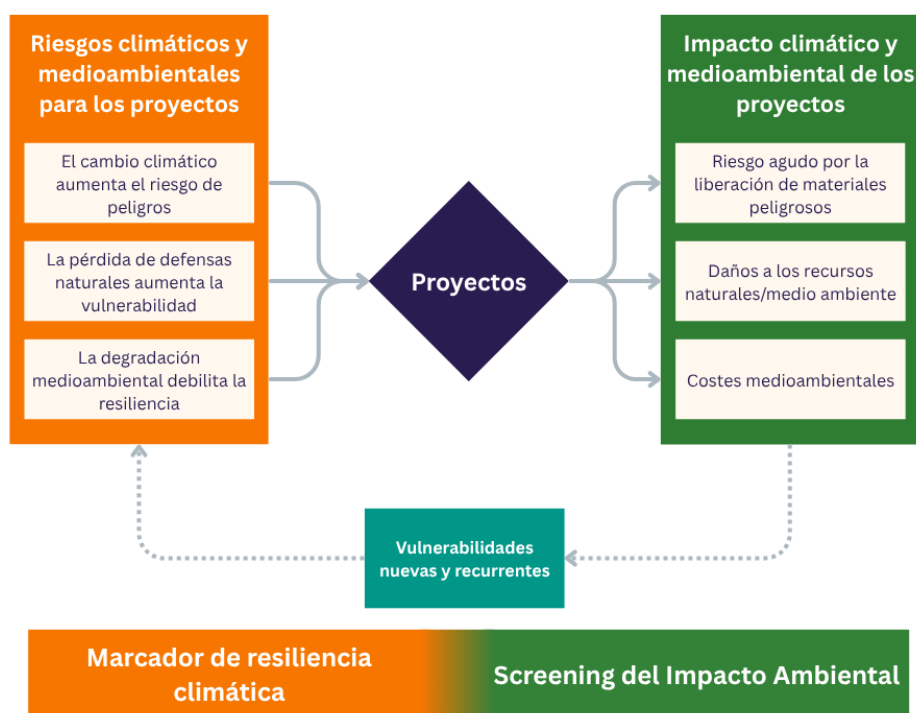
El marcador de resiliencia climática también permite informar sobre los indicadores de impacto de la justicia climática. Las opciones de respuesta de la **sección 3** del formulario de verificación se diseñaron para que se correspondieran con los Indicadores de Justicia Climática, más concretamente;

Preguntas del marcador climático y opciones de respuesta	Indicadores de impacto de la justicia climática
<p>Fomento de la capacidad de adaptación al cambio climático - Pregunta 4: ¿Qué actividades se han diseñado para fomentar la capacidad de adaptación de los participantes en el programa y de la comunidad en general?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Promover medios de vida resistentes al clima, incluida la agricultura sostenible <input type="checkbox"/> Mejorar el acceso a los conocimientos sobre el clima y a los servicios de información para apoyar los esfuerzos de adaptación. <input type="checkbox"/> Facilitar el acceso a servicios financieros formales e informales que mejoren la resistencia al cambio climático <input type="checkbox"/> Construcción o renovación de viviendas resistentes al clima <input type="checkbox"/> Aumentar el acceso y el uso de energías sostenibles y limpias <input type="checkbox"/> Facilitación de la participación significativa de todos los miembros del hogar en la toma de decisiones relacionadas con el clima a nivel doméstico. <input type="checkbox"/> Protección, gestión o restauración de ecosistemas para adaptarse a los efectos del cambio climático. <input type="checkbox"/> Mejora de las medidas estructurales de gestión de los riesgos climáticos para garantizar una preparación eficaz frente a las catástrofes relacionadas con el clima. 	<p>Indicador 28.1. Medios de vida resilientes al clima: # y % de personas de todos los géneros que han aplicado al menos 3 prácticas para proteger o adaptar sus medios de vida en respuesta a perturbaciones y tensiones relacionadas con el cambio climático (SADD).</p> <p>Indicador 28.2. Información climática: # y % de personas de todos los géneros que han aplicado conocimientos y/o servicios de información sobre el clima para fundamentar sus estrategias de adaptación al clima (SADD)</p> <p>Indicador 28.3. Servicios financieros: # y % de personas de todos los géneros que han utilizado servicios financieros formales y/o informales de manera que apoyen activamente la resiliencia climática (SADD).</p> <p>Indicador 28.4. Resiliencia de la vivienda: # y % de personas de todos los géneros que tomaron al menos 3 acciones para proteger su vivienda y su entorno directo de los impactos negativos de los choques y tensiones relacionados con el clima (SADD).</p> <p>Indicador 28.5. Energía sostenible: # y % de personas de todos los géneros que han utilizado servicios energéticos asequibles, fiables y sostenibles (SADD)</p> <p>Indicador 28.7. # Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en la toma de decisiones relevantes para el clima a nivel doméstico.</p> <p>Indicador 28.8: # y % de personas de todos los géneros que han tomado medidas para proteger, gestionar o restaurar los ecosistemas, en apoyo de la adaptación a los impactos del cambio climático.</p> <p>Indicador 28.9 Reducción del riesgo de desastres climáticos: # y % de personas de todos los géneros que reportan estar preparadas para desastres relacionados con el clima como resultado de medidas estructurales funcionales de gestión de riesgos climáticos.</p>
<p>Aumento de la resiliencia climática - Pregunta 5: ¿Cuáles son las actividades de transformación de sistemas y estructuras previstas en el proyecto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Apoyo a grupos, organizaciones y/o movimientos formales e informales que puedan influir en la toma de decisiones formales e informales relacionadas con el clima canalizando o amplificando las prioridades de las personas más pobres y marginadas vulnerables al cambio climático. <input type="checkbox"/> Aumento de la participación local en los espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima. <input type="checkbox"/> Apoyar políticas, legislación, acuerdos multilaterales, programas y/o presupuestos ambiciosos, nuevos, modificados o mejor aplicados, relacionados con el clima, que aumenten la capacidad de las personas de todos los sexos para adaptarse a los efectos del cambio climático, 	<p>Indicador 28.6: Toma de decisiones formal/informal: # y % de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios o procesos formales y/o informales de toma de decisiones relevantes para el clima.</p> <p>Indicador 17: # N° de grupos, organizaciones y/o movimientos formales e informales que han influido en los procesos formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima canalizando o amplificando las prioridades de las personas más pobres y marginadas vulnerables al cambio climático.</p> <p>Indicador 29: # de políticas, legislación, acuerdos multilaterales, programas y/o presupuestos ambiciosos y relevantes para el clima, nuevos/enmendados o mejor implementados, que aumenten la capacidad de</p>

fomenten la resiliencia climática y/o el desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero.	las personas de todos los géneros para adaptarse a los efectos del cambio climático, fomenten la resiliencia climática y/o el desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero.
<p>Integración de la resiliencia climática - Pregunta 3: ¿Qué medidas de mitigación de riesgos climáticos y medioambientales se prevén/ejecutan en el proyecto?</p> <p>La pregunta anterior se refiere a la mitigación del riesgo de catástrofes y a las medidas estructurales de preparación (refugios de evacuación, medidas de control de inundaciones, etc.) que pueden reportarse bajo el Indicador 28.9</p>	<p>Indicador 28.9 Reducción del riesgo de desastres climáticos: # y % de personas de todos los géneros que reportan estar preparadas para desastres relacionados con el clima como resultado de medidas estructurales funcionales de gestión de riesgos climáticos.</p>

Vínculos con la herramienta de detección del entorno CARE

El marcador de resiliencia climática ayuda a identificar, mitigar y adaptarse a los riesgos climáticos y medioambientales **para la comunidad y los proyectos**, mientras que el análisis de impacto medioambiental ayuda a identificar y mitigar los posibles efectos negativos generados **por los proyectos en el clima y el medio ambiente**. Véase el diagrama siguiente para una mejor ilustración:



Conexión entre el marcador de resiliencia climática y la evaluación del impacto ambiental (adaptado de [GDRC, 2022](#))

IV - ¿Más información?

Más información en el sitio del marcador de resiliencia climática del Centro de Justicia Climática:
Si tiene alguna pregunta, comentario u opinión, envíe un correo electrónico a:

- **Thuy-Binh Nguyen**, Responsable de Calidad de Programas, CARE Climate Justice Centre, nguyen@carefrance.org
- **Robert Otim**, responsable de MEAL, Centro de Justicia Climática CARE, robert.otim@care.org