



CONSTRUYENDO RESILIENCIA EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN BARRIOS PERI-URBANOS Y COMUNIDADES RURALES DE MANABÍ Y ESMERALDAS

EVALUACIÓN FINAL

**ELABORADO POR: MÓNICA TOBAR
OFICIAL DE MONITOREO Y EVALUACIÓN
CARE ECUADOR**

ÍNDICE

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Evaluación final: Objetivos y enfoque metodológico	2
3. Descripción del proyecto	3
Objetivo general.....	3
Objetivo específico.....	3
4. Resultado de la evaluación del proyecto.....	3
a. Pertinencia.....	3
b. Eficacia	6
c. Eficiencia	18
<u>d. Sostenibilidad.....</u>	19
5. FODA del proyecto	20
6. Contribución del proyecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a los objetivos de CARE Internacional	21
7. Conclusiones.....	22
8. Lecciones aprendidas	23

CONSTRUYENDO RESILIENCIA EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN BARRIOS PERI-URBANOS Y COMUNIDADES RURALES DE MANABÍ Y ESMERALDAS

Evaluación Final

1. Resumen Ejecutivo

El presente documento hace un recorrido evaluativo de las acciones emprendidas por el proyecto “Construyendo resiliencia en gestión de riesgos de desastres en barrios peri-urbanos y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas” durante sus 19 meses de implementación. En este recorrido se plantean los objetivos y el enfoque metodológico, se hace una breve descripción del proyecto para conocer su contexto, se explican los avances en los cuatro criterios de evaluación previamente definidos (pertinencia, eficiencia, eficacia; en cuanto a la sostenibilidad); posteriormente, se hace un FODA del proyecto hasta la fecha de cierre, para luego hacer conclusiones sobre la evaluación del proyecto.

2. Evaluación final: Objetivos y enfoque metodológico

La evaluación final que se propuso corresponde al período 1 de mayo 2018 al 20 de diciembre de 2018, es decir, los 19 meses de implementación del proyecto. La evaluación final tiene como objetivo analizar el cumplimiento de los objetivos y los resultados obtenidos, así como las actividades realizadas para desarrollar capacidades que contribuyan a la resiliencia de las comunidades para enfrentar riesgos y desastres.

Los principales objetivos de esta evaluación final son:

- Determinar la pertinencia, la efectividad, la eficiencia y la sostenibilidad de los resultados y acciones del proyecto.
- Facilitar a los actores involucrados en el desarrollo del proyecto, la revisión de sus percepciones sobre los procesos de diseño, ejecución y resultados del proyecto.
- Identificar las lecciones aprendidas y las mejores prácticas, las cuales puedan aplicarse en las futuras acciones en el marco de esta temática.

La metodología que se implementó tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo. En el primer caso se buscó conocer el avance de los resultados y en el segundo caso las percepciones de los ejecutores del proyecto, de los grupos destinatarios y actores relacionados (stakeholders) respecto a las acciones que se desarrollaron o de las cuales son receptores.

Los criterios de evaluación que se consideraron fueron:

- **Pertinencia**, entendida como la adecuación a los objetivos del proyecto a los problemas que se suponen se van a resolver, considerando el entorno y contexto del territorio.
- **Eficiencia**, el uso de recursos razonables para alcanzar los resultados.
- **Eficacia**, entendida como la contribución de los resultados a la consecución de la finalidad del proyecto.
- **Sostenibilidad**, este criterio nos permitirá determinar si los cambios introducidos pueden sostenerse en el tiempo. Respecto de este criterio se dan insumos para que al final del proyecto, los cambios sean duraderos.

Para el levantamiento de la información se llevaron a cabo grupos focales con los participantes de las comunidades, un grupo focal con los funcionarios de la Secretaría de Gestión de Riesgos y entrevistas virtuales a actores claves.

3. Descripción del proyecto

El proyecto “Construyendo resiliencia en gestión de riesgos de desastres en barrios peri-urbanos y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas”, surgió en noviembre de 2016, después de que CARE examinará las vulnerabilidades de las comunidades que generaron las altas tasas de mortalidad y destrucción durante el terremoto de abril de 2016 en los cantones de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo. La población de estas zonas está expuesta a riesgos y desastres de origen natural, como inundaciones, terremotos, tsunamis o deslizamientos de tierra, agravados por la densidad de población y condiciones de pobreza.

Objetivo general

- Fortalecer a las comunidades locales, las escuelas y las estructuras del gobierno local de estos cantones para que se preparen mejor ante los efectos de los eventos geológicos e hidrometeorológicos y, de esta forma, se reduzcan los impactos en las vidas humanas, los servicios y los medios de subsistencia.

Objetivo específico

- Contribuir al fortalecimiento de las estructuras organizativas de los cantones de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo en términos de mejorar las capacidades de primera respuesta de las comunidades rurales y los barrios marginales urbanos para responder ante amenazas de origen geológico e hidro - meteorológico en base a las lecciones aprendidas del terremoto del 16 de abril de 2016

4. Resultado de la evaluación del proyecto

a. Pertinencia

Se entiende por pertinencia al grado de adecuación del proyecto, de su estrategia de intervención y los resultados esperados. Es decir, hasta qué punto el tipo de intervención y la metodología utilizada puede de alguna manera dar respuesta a la problemática y las necesidades priorizadas para cumplir con los objetivos generales del proyecto y desde los enfoques planteados.

La pertinencia de este proyecto responde a la adecuación de las acciones tanto de las necesidades como del contexto.

Tabla 1 Necesidades identificada previamente y acciones del proyecto

Necesidades	Acciones de pertinencia
<p><u>Tejido social debilitado luego del terremoto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El terremoto ocurrido en Manabí y el sur de Esmeraldas el 16 de abril de 2016, dejó 633 personas fallecidas, 80 000 desplazados, más de USD4000 millones por daños en infraestructura. Por tanto, este desastre de origen natural, redujo de forma significativa y dolorosa el bienestar de las personas y dejó lesiones en el tejido social de las comunidades afectadas. 	<p><u>Diagnóstico de comunidades vulnerables</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El proyecto planteó el trabajo con 16 comunidades en los barrios peri urbanos de los cantones Jama, San Vicente y Portoviejo en la provincia de Manabí y el cantón Muisne en la provincia de Esmeraldas; sin embargo, luego de un análisis de las comunidades de estos cantones se contabilizaron que las más vulnerables eran 24 comunidades y los líderes y personas de las comunidades estaban

- Esta afectación fue diferencial, debido a la percepción emocional, social y económica intersubjetiva de las comunidades frente al desastre. Por tanto, se genera un quiebre en la trama histórica tanto nivel individual como colectivo, donde se plantean diferentes posturas y discursos de tipo dominante o alternativos acerca de cómo reconstruir, sobrevivir y del que hacer para enfrentar la situación lo que produjo efectos sociales cambiantes y de riesgo en la población

dispuestas a trabajar para aumentar su resiliencia frente a riesgos y desastres.

Sensibilización a las comunidades

- Contar con un tejido social fuerte, saber asociarse y tener organizaciones fuertes es una de las capacidades más importantes de una sociedad porque le permite exigir y proteger sus derechos y responder a amenazas y desafíos a los riesgos y desastres de origen natural. Si bien, el tejido social no se produce espontáneamente, el grupo de técnicos del proyecto hicieron acercamientos a las comunidades donde pudieron contar con hombres y mujeres que fueron conectores en las diferentes comunidades, para generar confianza e inspirar a nuevos integrantes para trabajar juntos por las comunidades.

Pocas capacidades comunitarias en gestión de riesgos

Previo a la presentación, aceptación e implementación de la propuesta, CARE Ecuador, realizó un diagnóstico basado en fuentes secundarias y en fuentes primarias, en el que se concluyó que:

- Hay una falta de organización comunitaria: no hay planes de reducción de riesgos comunitarios, no existe organización, capacitación ni equipamiento de primera respuesta a las comunidades que están en zonas vulnerables.
- Hay una falta de alerta, comunicación y coordinación a nivel de los vecindarios, no hay recursos como: sirenas, equipos, instrumentos, pluviómetros, entre otros.

Análisis de vulnerabilidades y capacidades con participación comunitaria

En la implementación del proyecto, el equipo de trabajo de este proyecto, trabajó con las comunidades en la identificación de las principales vulnerabilidades respecto de riesgos y desastres. Este ejercicio, les permitió reflexionar sobre dichos riesgos y además visibilizar si estaban o no preparados y diseñar una hoja de ruta, ajustada a las necesidades de cada comunidad.

En estos análisis, el criterio de resiliencia, fue el eje conductor para resaltar las principales necesidades y alternativas para fortalecer a la comunidad. La resiliencia se la puede considerar como una de las formas de supervivencia frente a un suceso, este término surge ante la necesidad de identificar aquellos factores que permiten que las personas afectadas puedan o no sobreponerse ante dificultades que se han presentado en sus vidas. “El enfoque de la resiliencia nos ofrece explicaciones sobre las características que tienen las personas, grupos o comunidades que salen fortalecidos de situaciones traumáticas y cómo se puede generar procesos de resiliencia en las personas, grupos o comunidades” (García, Mateu, Flores, & Gil, 2012, pág. 9).

Uno de los aciertos del proyecto fue la metodología utilizada para generar acercamientos con las comunidades y brindar soluciones que responden contextos de dicha comunidad y no soluciones estandarizadas y homogéneas que no responden a sus necesidades.

	<p><u>Capacitación y dotación de equipos a las comunidades</u></p> <p>Una vez que las comunidades hicieron sus análisis de vulnerabilidad se acordó la conformación de brigadas en cada una de las comunidades, las mismas que recibieron capacitación y equipamiento primario para la primera respuesta a la emergencia.</p> <p><u>Construcción del plan comunitario de gestión de riesgos</u></p> <p>A partir de una consultoría, el proyecto desarrolló el plan comunitario de gestión de riesgos que recoge los insumos de las propuestas de las comunidades y está alienado a los planes de gestión de riesgos locales y nacionales.</p>
<p><u>Capacidades institucionales debilitadas para dar respuesta a riesgos y desastres de origen natural</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones del gobierno central y el gobierno local enfrentan desafíos en el trabajo conjunto y coordinado para dar respuesta los riesgos y desastres de origen natural, situación que se vivió en el terremoto de abril de 2016. • Las instituciones públicas en Manabí siguen siendo débiles y tanto el caciquismo como el clientelismo siguen siendo la regla en el ejercicio de la política y de las políticas públicas. • Los Gobiernos Autónomos Descentralizados no cuentan con manuales y herramientas integrales que faciliten la co participación y co responsabilidad de todos los actores: organizaciones de la sociedad civil, organismos no gubernamentales y cooperación internacional. 	<p><u>Trabajo en alianzas con instituciones del nivel local</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se trabajó de cerca con los gobiernos autónomos descentralizados de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo, a través de la firma de un convenio de cooperación. • En el GAD de Jama se contribuyó y se brindó asistencia técnica para la creación de la Dirección de Gestión de riesgos, la misma que ya cuenta con presupuesto y hoja de ruta para el trabajo y gestión en territorio. • CARE, a través de este proyecto, aportó y contribuyó en la construcción de la ordenanza municipal para la mitigación de riesgos en el cantón Muisne. • Junto con el GAD de Portoviejo se construyó el Plan de Emergencia Multi amenazas, que se constituye en un documento inédito porque contempla los procesos para responder a riesgos y desastres de manera integral y definiendo las responsabilidades de cada actor (estado, sociedad civil y cooperación internacional) <p><u>Trabajo en alianzas con instituciones del nivel central</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos: como ente rector de la política pública para la reducción de riesgos y desastres • Ministerio de Educación, a través de la dirección General de Gestión de riesgos para la actualización del Paquete metodológico de Gestión de Riesgos. <p>Participación de otros organismos humanitarios y respuesta en la implementación del proyecto (Cruz Roja Ecuatoriana, Cuerpo de Bomberos, Protección Civil).</p>

<p><u>Unidades Educativas con planes de gestión de riesgos desactualizados</u></p> <p>El Ministerio de Educación tenía una falencia de sus protocolos respecto al tema de gestión de riesgos.</p> <p>Además, hay una vulnerabilidad educativa cultural, relacionada con el desconocimiento de amenazas y vulnerabilidades que conducen a una muy baja percepción del riesgo por parte de la población.</p>	<p><u>Manuales y protocolos de alcance nacional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Con el Ministerio de Educación, a través de la dirección General de Gestión de riesgos para la actualización del Paquete metodológico de Gestión de Riesgos. <p><u>Sensibilización en temas relacionados a las enfermedades transmitidas por vectores y agua, con énfasis en Zika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • CARE Ecuador está implementado el proyecto binacional “Juntos ante el Zika”, quienes apoyaron en acciones de capacitación y sensibilización a estudiantes y docentes <p><u>Señalética para unidades educativas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Las unidades educativas seleccionadas fueron dotadas de señalética de emergencias
--	--

b. Eficacia

La eficacia es el grado de avance hacia los objetivos y los resultados esperados considerando la temporalidad y el cumplimiento de los indicadores establecidos. Incluye un análisis de otros efectos adicionales que hayan generado tanto los deseados como los no esperados.

El documento de proyecto establece el siguiente objetivo específico:

- Contribuir al fortalecimiento de las estructuras organizativas de los cantones de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo en términos de mejorar las capacidades de primera respuesta de las comunidades rurales y los barrios marginales urbanos para responder ante amenazas de origen geológico e hidro - meteorológico en base a las lecciones aprendidas del terremoto del 16 de abril de 2016

Resultados esperados

La valoración de los indicadores del nivel de resultados compara los valores programados, reportados por CARE a diciembre de 2018 y el observado por la oficial de Monitoreo y Evaluación, habiéndose obtenido una valoración del 80% del nivel de ejecución.

Resultado 1

R1. Los Comités comunitarios y de barrios y otras estructuras en áreas rurales y peri –urbanas de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo, han sido fortalecidas para responder adecuadamente a emergencias y desastres de manera independiente y en coordinación con entidades municipales y con un enfoque basado en derechos

Programado	Reportado por CARE	Observado por la evaluadora	% Ejecución
<p>Al final del proyecto al menos 16 Comités en áreas peri – urbanas y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas están organizadas, capacitadas y equipadas</p>	<p>CARE Ecuador reporta la conformación de 24 comités comunitarios de Gestión de Riesgos validados por la Secretaría de Gestión de Riesgos, los mismos que fueron capacitados y equipados.</p> <p>Cada comunidad cuenta con 3 brigadas conformadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Prevención de incendios y evaluación de daños ● Primeros auxilios saneamiento y promoción de higiene ● Evacuación y manejo de albergues) <p>Todas ellas han sido capacitadas en temas referentes a sus áreas de trabajo y en alianza con los Cuerpos de Bomberos y Cruz Roja.</p> <p>Respecto a la dotación de equipos se ha entregado mochilas de emergencias con los implementos requeridos, camillas para la evacuación, etc.</p> <p>Es importante mencionar que, además de las capacitaciones en primeros auxilios, incendios y evacuación, se dictaron talleres de violencia de género, lo que permitió a la comunidad evidenciar esta realidad y fortalecer proceso de prevención dentro de las comunidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● La Conformación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos constituyen una manera de fortalecer el tejido social de las comunidades y posibilitan el desarrollo de nuevos liderazgos jóvenes que se involucran en la búsqueda del bienestar de sus territorios ● Las Comunidades se sienten más empoderadas porque cuentan con conocimientos para dar una primera respuesta a posibles riesgos y desastres a los que son vulnerables. ● Las comunidades han evidenciado y han reflexionado sobre su responsabilidad para mitigar los riesgos a los que están expuestos. ● Las brigadas están conformadas por jóvenes, personas de la tercera edad y personas con algún tipo de discapacidad, que da cuenta del enfoque inclusivo que se transversalizó en este proyecto. Estas personas son inspiradoras y le permite a la comunidad visibilizar su aporte en el bienestar y desarrollo de sus territorios. 	<p>100%</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Los Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos trabajan de manera coordinada y alienados a la normativa local y nacional. • El proyecto tenía prevista la brigada de rescate, sin embargo, mediante un acuerdo con la SGR se decidió no incorporarle porque en las comunidades no se contaba con personas con un conocimiento especializado y suficiente en este tema, 	
<p>Al final del proyecto al menos 16 planes de Gestión de Riesgos en áreas peri-urbanas y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas han sido desarrollados</p>	<p>Se realizó el Plan de Respuesta Comunitarios de gestión de riesgos a partir de un análisis de vulnerabilidades y capacidades AVC que se realizó con cada uno de los barrios participantes. Además, cada uno de los barrios cuenta con un mapa de riesgo que fue levantado por funcionarios del GAD y los habitantes de las comunidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las comunidades a través de sus Comités Comunitarios de gestión de riesgos conocen sus derechos y los demandan a las instituciones locales que son rectoras de política pública y tienen competencia en este ámbito. • El mapa de riesgos es una herramienta altamente valorada por las comunidades, porque a partir de esto ellos conocen los riesgos a los cuales están expuestos y cómo deben mitigarlos. Además, constituye en una herramienta de presión para demandar necesidades ante los gobiernos locales competentes y puede servir 	<p>100%</p>

		como un insumo de control ciudadano,	
Al final del proyecto al menos 16 SAT con enfoque de derechos, protección y género han sido implementados en barrios de áreas peri-urbanas y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas	<p>Para incorporar sistemas de alerta temprano se hizo una diferenciación. Las 12 comunidades que estaban ubicadas en el perfil costero y que estaban cubiertas por el SAT ante Tsunami instalado por la Secretaría de Gestión de Riesgos, fueron dotadas de señaléticas porque no era preciso replicar esfuerzos y recursos, con la señalética queda cubierto todo el SAT.</p> <p>En comunidades con otros tipos de amenazas como inundaciones o deslizamientos, se instalaron sistemas de alerta con activación local por parte de la misma comunidad siguiendo esquemas técnicos avalados por la SGR.</p> <p>A partir de la instalación de los SAT y la señalética se coordinaron simulacros en los que participaron funcionarios de los Gobiernos Autónomos Descentralizados para medir el nivel de sensibilización y participación de la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario indicar que el personal de CARE ha sido muy recursivo y ha identificado claramente las necesidades de las comunidades, por ejemplo, la Comunidad Cruz Alta de Calderón en el cantón Portoviejo tiene como principal vulnerabilidad los deslizamientos de tierra y flujos de lodo y no tienen acceso a señal telefónica, por tanto, un sistema de alerta temprana operado por la comunidad es eficiente para alertar a la comunidad si ocurre algún desastre. • Tener claridad de las necesidades específicas de las comunidades, permite tomar acciones efectivas y eficientes y con procesos de construcción que van de “abajo hacia arriba!. 	100%
Número de personas 22.300 alcanzadas a través de información, educación y comunicación sobre Reducción de Riesgos y Desastres	Los planes comunitarios fueron insumos para que los integrantes de las Comités Comunitarios de gestión de Riesgos y de las brigadas, puedan sensibilizar a las otras personas de su comunidad en temas de gestión de riesgos a nivel comunitario, rutas de evacuación, plan familiar de emergencia, conocimiento de sistemas de alerta temprana y señaléticas, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Los procesos de sensibilización y capacitación en cascada fueron fundamentales para transmitir conocimientos a las comunidades; además sirvió para afianzar los conocimientos de las brigadas y que las comunidades 	99%

El total de personas que participaron en al menos una actividad del proyecto y que corresponde a las comunidades son 2049

	Hombres	Mujeres
Niños de 5a 17 años	51	104
Adultos 18-49 años	453	801
Personas mayores >50 años	261	379
TOTAL	765	1284

Las familias sensibilizadas y capacitadas por los brigadistas de los Comités Comunitarios son 5330:

	Women	Men
Esmeraldas	401	440
Muisne	401	440
Manabí	2249	2240
Jama	227	230
Portoviejo	725	692
San Vicente	1297	1318
Total	2650	2680

Las personas beneficiadas por la instalación de los sistemas de alertas temprana son 22088 personas

No.	Province	Municipality	Parish	Type	Name of the community	Population (individuals)
1	Esmeraldas	Muisne	Cabo San Francisco	Rural	Cabo San	2.809
2	Esmeraldas	Muisne	Muisne	Urbana	Santa Rosa	2.400
3	Esmeraldas	Muisne	Muisne	Urbana	Bella Vista	400
4	Esmeraldas	Muisne	Muisne	Urbana	Progreso	400
5	Esmeraldas	Muisne	Muisne	Urbana	América	200
6	Esmeraldas	Muisne	Bolívar	Rural	Isla Bolívar	1.000
7	Esmeraldas	Muisne	San José de Chamanga	Rural	Las Lomas del	400
8	Esmeraldas	Muisne	San José de Chamanga	Rural	Nueva Unión	750

conozcan en quienes se pueden apoyar en el caso de alguna emergencia.

- Las personas de la comunidad están apropiadas de los conocimientos y creen en sus brigadas, como evaluadora, asistí a un simulacro a la comunidad Cruz Alta del cantón Portoviejo, donde se evidencia la organización y el empoderamiento comunitario en temas de mitigación de los efectos de posibles riesgos y desastres, la participación integral de la gente les permite contar con conocimientos y estar atentos y alertas en caso de que se requiera su participación.

9	Esmeraldas	Muisne	San José de Chamanga	Rural	Nueva Jerusalén	500
10	Esmeraldas	Muisne	San Gregorio	Rural	Fucame	222
12	Manabí	Jama	Jama	Rural	Bigua	389
13	Manabí	Jama	Jama	Rural	Naranjal	840
14	Manabí	Jama	Jama	Rural	Rambuche	280
14	Manabí	San Vicente	Canoa	Rural	Puerto Cabuyal	300
15	Manabí	San Vicente	Briceño	Rural	Nuevo Briceño	451
16	Manabí	San Vicente	San Vicente	Urbana	Los Perales -Santa	500
17	Manabí	San Vicente	San Vicente	Urbana	Los Perales-La	400
18	Manabí	San Vicente	San Vicente	Urbana	Ciudadela Nueva	600
19	Manabí	San Vicente	San Vicente	Urbana	11 de Diciembre	500
20	Manabí	San Vicente	San Vicente	Rural	Salinas	984
21	Manabí	Portoviejo	Picoaza	Urbana	Milagro de Picoaza	2.500
22	Manabí	Portoviejo	San Pablo	Urbana	La Briones	4.000
23	Manabí	Portoviejo	Pueblo Nuevo	Rural	Majagua	600
24	Manabí	Portoviejo	Calderon	Rural	Cruz alta	663
TOTAL POPULATION						22.088

Resultado 2

R2. Se han fortalecido los mecanismos de organización, coordinación y comunicación de las estructuras y entidades de los cantones Jama, San Vicente, Portoviejo y Muisne para responder eficientemente ante desastres y emergencias de acuerdo al marco legal de la Secretaría de Gestión de Riesgos

PROGRAMADO	Reportado por CARE	Observado por la evaluadora	% Ejecución
Al final del proyecto la SGR ha socializado un modelo sobre la Restructuración del sistema nacional de coordinación para la respuesta a emergencias” entre 400 representantes de los GADS cantonales de Muisne, Jama, San Vicente y Portoviejo	<p>CARE Ecuador trabajó en línea directa con la Secretaria de Gestión y bajo sus directrices</p> <p>Se contribuyó a la socialización Manual de Comité de Operaciones de Emergencia en los cantones de intervención, el mismo que contó con la participación de autoridades locales de los GADs.</p> <p>Se contribuyó con insumos y revisión al Plan Nacional de Respuesta ante desastres</p> <p>Se contribuyó en la construcción de una página web que permita visualizar lo que está contemplado tanto en el Manual COE, como en el Plan nacional de respuesta ante desastres</p> <p>El proyecto contribuyó a la construcción de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En Jama y San Vicente: Planes cantonales de Gestión de Riesgos alienados con la política pública nacional • En Portoviejo: Se construyó el Plan de Emergencia Multi-amenaza, el mismo que contó con la participación activa el GAD de Portoviejo, organizaciones no gubernamentales y cooperación internacional. • En Muisne: se construyó el Plan de contingencia para Tsunamis. <p>Todos estos productos tuvieron una validación y legitimación de la SDGR</p>	<p>El Servicio Nacional de Gestión de Riesgos es el ente rector cuya competencia es descentralizar los procesos y acciones frente a riesgos y desastres. Sin embargo, estas competencias pueden verse afectadas al no contar con recursos humanos o financieros para aterrizar la ley en territorios. Por tanto, el aporte de CARE, a través de este proyecto fue la generación de espacios para desarrollo de capacidades de los funcionarios de los gobiernos autónomos descentralizados.</p> <p>Además, él trabajo ejecutado por CARE, a través de este proyecto, contribuyó con insumos para la actualización y socialización de la política pública en territorio.</p> <p>El apoyo en la construcción de la página permite a los usuarios de esta, acceder a un sistema ágil de consulta sobre las competencias a diferentes niveles (central y local)</p> <p>Este proyecto, tiene un aporte significativo en el respeto y solvencia a las necesidades particulares de las áreas de intervención. No solo se desarrollan productos alienados a la política pública, sino que hay un previo diagnóstico de las herramientas ya existentes que pueden ser complementadas o potenciadas, y esto se evidencia en la construcción de planes y manuales de acuerdo a la realidad de cada cantón.</p>	100%
Al final del proyecto 4 comandos de	El Sistema de Comandos de Incidentes es la	El proceso de Sistemas de Comando de Incidentes se desarrolló en	50%

<p>incidentes han sido conformados/fortalecidos</p>	<p>combinación de instalaciones, equipamiento, personal, protocolos, procedimientos y comunicaciones, operando en una estructura organizacional común, con la responsabilidad de administrar los recursos asignados para lograr efectivamente los objetivos pertinentes a un evento, incidente u operativo.</p> <p>El proceso de implementación y capacitación de Sistemas de Comando e Incidentes se realizó en Portoviejo y contó con la participación de más de 30 personas.</p> <p>Se dictaron 6 talleres de capacitación, en alianza con Plan Internacional, Visión Mundial, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo</p>	<p>coordinación con la Dirección de Gestión de Riesgos del GAD de Portoviejo, esto asegura un empoderamiento de los actores para dar continuidad a los procesos de formación.</p> <p>En Portoviejo se implementó todo el proceso, que incluye 8 cursos de capacitación técnica, protocolos de respuesta a emergencias y el plan municipal de respuesta a emergencias. En Muisne, Jama y San Vicente hubo sesiones de capacitación básica y conocimiento sobre la importancia de implementar ICS para responder a emergencias.</p>																
<p>22300 personas con cobertura de los planes de preparación y contingencia</p>	<p>El proyecto estuvo alienado al simulacro multinivel que se llevó a cabo el 31 de enero 2018 todas las localidades de la costa.</p> <p>El 23 de agosto de 2017 y el 14 de septiembre de 2018, se realizó un simulacro en Portoviejo</p> <p>El 30 de noviembre se llevó a cabo en Muisne</p> <p>En total de personas alcanzadas que pertenecen a las instituciones centrales, locales y organismos internacionales como Cruz Roja son 607:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niños de 5a 17 años</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Adultos 18-49 años</td> <td>298</td> <td>192</td> </tr> <tr> <td>Personas =>50 años</td> <td>49</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>347</td> <td>260</td> </tr> </tbody> </table>		Hombres	Mujeres	Niños de 5a 17 años	0	0	Adultos 18-49 años	298	192	Personas =>50 años	49	68	TOTAL	347	260	<p>Es importante mencionar que se contó con la participación de las comunidades y sus brigadas en cada uno de estos simulacros</p>	<p>100%</p>
	Hombres	Mujeres																
Niños de 5a 17 años	0	0																
Adultos 18-49 años	298	192																
Personas =>50 años	49	68																
TOTAL	347	260																

Resultado 3

R3. La población general y las comunidades escolares en áreas peri-urbanas y comunidades rurales de los cantones Jama, San Vicente, Portoviejo y Muisne pueden reconocer las principales amenazas de origen natural a su alrededor, incluyendo enfermedades transmitidas por vectores y agua y pueden implementar acciones concretas para reducir su vulnerabilidad integrando un enfoque basado en género

PROGRAMADO	Reportado por CARE	Observado por la evaluadora	% Ejecución															
Al final de la acción 1250 actores en 20 escuelas han participado en la preparación de un plan escolar de respuesta, con enfoque de derechos, protección y género, frente a enfermedades transmitidas por vectores y agua	<p>En los cantones Muisne, Jama y San Vicente se priorizaron centros educativos a quienes se les brindó información sobre las enfermedades transmitidas por vectores y agua.</p> <p>El número de beneficiarios del sistema educativo en sensibilización de enfermedades transmitidas por vectores son 565 personas entre estudiantes, docentes y padres de familia:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niños de 5a 17</td> <td>189</td> <td>238</td> </tr> <tr> <td>Adultos 18-49</td> <td>35</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>Personas mayores >50</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>228</td> <td>337</td> </tr> </tbody> </table> <p>El número de personas beneficiadas por entrega de señalética es de 5298 estudiantes y 174 docentes.</p>		Hombres	Mujeres	Niños de 5a 17	189	238	Adultos 18-49	35	97	Personas mayores >50	4	2	TOTAL	228	337	El trabajo ejecutado entre este proyecto y el proyecto binacional Juntos ante el Zika, ha permitido aunar esfuerzos para capacitar a los estudiantes en temas de prevención en contagio y transmisión el virus del Zika, a través de la incorporación de metodologías y	100%
	Hombres	Mujeres																
Niños de 5a 17	189	238																
Adultos 18-49	35	97																
Personas mayores >50	4	2																
TOTAL	228	337																

No.	Provincia	Municipio	Nombre de la comunidad	Nombre de la escuela	Nivel	Número de estudiantes	Número de docents
1	Esmeraldas	Muisne	San Francisco del Cabo	Unidad Educativa San Francisco del Cabo	Elementary & High	1.200	24
2	Esmeraldas	Muisne	Cabecera Parroquial	Unidad educativa San Luis Gonzaga	Elementary & High	800	15
3	Esmeraldas	Muisne	San Jacinto	Escuela Walker Vera	Elementary School	39	1
4	Esmeraldas	Muisne	Galera	General Villamil	Elementary School	263	8
5	Esmeraldas	Muisne	Guadurnal	Escuela 6 de mayo	Elementary School	43	1
6	Esmeraldas	Muisne	Contreras	Escuela José Torres	Elementary School	46	1
7	Esmeraldas	Muisne	Agua Clara	Escuela Brasil	Elementary School	19	1
8	Esmeraldas	Muisne	Cabecera Parroquial	Escuela José Joaquín de Olmedo	Elementary & High	160	8
9	Esmeraldas	Muisne	Boca de Tigua	Escuela María Esperanza	Elementary School	65	2
10	Esmeraldas	Muisne	Cabecera Parroquial	Enrique Bartolucci	Elementary & High	395	19
11	Manabí	San Vicente	Nuevo Briceño	Escuela Lupe Garcia de Quijje	Elementary & High	268	4
12	Manabí	San Vicente	Los perales	Unidad Educativa Eida Abel Enrique	Elementary & High	566	20
13	Manabí	San Vicente	Salinas	Unidad Educativa Fiscal Salinas	Elementary & High	265	15
14	Manabí	San Vicente	Puerto Cabuyal	Escuela Nueva Esperanza	Elementary School	265	15
15	Manabí	Jama	Bigua	Julio Enrique Paredes	Elementary School	96	4

herramientas lúdicas que permite a los estudiantes empoderarse del conocimiento.

	16	Manabí	Jama	Rambuche	Unidad Educativa Fiscal Rambuche	Elementary & High	179	8			
	17	Manabí	Portoviejo	Milagro de Picoaza	Raymundo Aveiga	High School	313	15			
	18	Manabí	Portoviejo	La Briones	Esperanza Alcivar de Valencia	Elementary School	191	8			
	19	Manabí	Portoviejo	Majagua	Francisco Flor Cedeño	Elementary School	24	1			
	20	Manabí	Portoviejo	Cruz Alta	Jose de la Cuadra	Elementary School	101	4			
						Total	5.298	174			
Al final del proyecto se cuenta con una sistematización de todo el proceso desarrollado con enfoque en gestión del riesgo para la prevención de enfermedades causadas por vectores o agua	Con la dirección de Gestión de Riesgos del Ministerio de Educación, se acordó la necesidad de actualizar el Paquete metodológico de gestión de riesgos del Ministerio de educación									El aporte técnico para la actualización del Paquete metodológico de gestión de riesgos se constituye en una herramienta útil para el sistema escolar y para la prevención y sensibilización sobre los riesgos y desastres.	100%
Número de infraestructura comunitaria a pequeña escala (4) construidas o protegidas.	Las obras de infraestructura constituyen un pilar fundamental en ciertas comunidades que requieren de esto para mitigar o prevenir los efectos de los riesgos y desastres. El proyecto reporta las siguientes obras de infraestructura y Mitigación Muisne: estabilización de laderas en la comunidad de FUCAME, esta comunidad tiene riesgos de deslizamiento de tierras en época invernal Jama: Se hizo la construcción del Centro Comunitario para emergencias y albergue temporal. San Vicente: En la comunidad de Puerto Cabuyal se realizó la estabilización de laderas									Las obras de infraestructura constituyen un proceso de integración comunitaria, para definir prioridades de las comunidades y gestionar la construcción o remodelación de las obras que requieren.	75%

		Las obras de infraestructura son la base que aseguran que el impacto de los riesgos y desastres sean menores para una población, y si bien estos procesos son obligación del Estado, la comunidad organizada puede demandar esto y auto gestionar estas obras en su propio beneficio	
--	--	--	--

c. Eficiencia

Se entiende por eficiencia al grado en que el proyecto ha logrado los productos, resultados y objetivos considerando variables como temporalidad y uso eficiente de recursos financieros, humanos y técnicos.

1. Colaboración institucional y mecanismos de gestión articulados

Uno de los principales logros de este proyecto es precisamente la colaboración inter e intra institucional con instituciones tanto a nivel local como a nivel central:

- **El Servicio de Gestión de Riesgos**, ha sido una institución abierta al trabajo colaborativo y el proyecto ha contribuido a la política pública central y local alienándose a los procesos y normativa de esta institución rectora. El trabajo ordenado y conjunto entre los técnicos y el equipo técnico en terreno de la SGDR creó confianzas y legitimidad en las comunidades, las mismas que estuvieron dispuestas a trabajar en pro de la construcción de resiliencia de las comunidades.
- **Ministerio de Educación**, a través de la Dirección de gestión de riesgos, se ha trabajado conjuntamente en el paquete metodológico de gestión de riesgos para luego ser socializado con las unidades educativas.
- **Gobiernos cantonales de Jama, San Vicente, Portoviejo y Muisne**, Desde la voluntad política de los gobiernos locales, se ha desarrollado acciones de prevención y reducción de riesgos y desastres en zonas vulnerables.

En el gobierno cantonal de Jama, se influyó en la creación de la Dirección de gestión de riesgos, la misma que tiene presupuesto y competencias definidas en el territorio, este avance en la reestructuración del organigrama, garantiza el compromiso el gobierno local para tener acciones en este tema

En el gobierno autónomo descentralizado del Portoviejo, se trabajó con la Dirección de gestión de riesgos y medio ambiente, quienes fueron un pilar fundamental en la construcción del Plan De Emergencia Multi amenazas, además de colaborar con las convocatorias para la capacitación del Sistema de Comando de Incidentes.

En el gobierno autónomo descentralizado de Muisne, se trabajó de cerca con los técnicos de la Dirección de gestión de riesgos, quienes apoyaron en la consolidación y fortalecimiento de las comunidades, gracias al proyecto, la comunidad empezó a generar vínculos con el GAD, de quienes tenían desconfianza por problemas coyunturales.

- **Comunidades**, el deseo y la voluntad comunitaria fue clave en la consecución de los resultados del proyecto, la generación de confianza y la legitimación al proyecto, los técnicos y las acciones permitieron fortalecer el tejido social y dotar de conocimiento y equipos de primera respuesta a los Comités comunitarios de gestión de riesgos.
- **Cruz Roja, Cuerpo de Bomberos y Protección Civil**, esta alianza y coordinación ha permitido que estas instituciones apoyen al proyecto en temas de capacitación y desarrollo de capacidades tanto para las brigadas como para los técnicos de los GADs

2. Presupuesto

Respecto al presupuesto, la ejecución hasta el 31 de diciembre del 2018 es del 100%, lo cual se compara con la ejecución técnica y se infiere que los resultados del proyecto son coherentes con los montos invertidos

Tabla 2: Presupuesto programado

	ECHO Unión Europea	CONTRAPARTE	Total
Amount received (Euro)	€486,800	CARE Holanda €75,389 Care Ecuador: €14,705	€576,894

Tabla 3: Ejecución del presupuesto programado

Costos elegibles	1er Reporte
Costos de personal	€228,251
Transporte	€53,973
Equipo general y suministros	€25,123
Suministros del proyecto y materiales	€225,220
Comunicación y visibilidad	€2,430
Otros Costos	€4,157
Total de ejecución	€539,153
Costos Indirectos	€37,741
Costo Totales	€576,894

3. Cronograma

El cronograma ha tenido retrasos precisamente porque no se puede organizar las agendas de varios actores en la implementación como con el Ministerio de Educación y la Cruz Roja. Sin embargo, el 80% de los actores afirman que se ajustan a los cronogramas que se hacen en reuniones internas y cumplen con los acuerdos a los que llegan en estos espacios de retroalimentación.

d. Sostenibilidad

Se entiende por sostenibilidad hasta qué punto pueden sostenerse los efectos positivos de la intervención desde el punto de vista de viabilidad técnica, económica e institucional. De igual manera es importante evaluar la potencialidad que tiene el proyecto de introducir cambios equitativos y abordar de forma duradera las causas de la vulnerabilidad estructural del proyecto.

1. Viabilidad técnica – institucional

El proyecto puede ser viable técnicamente porque se han desarrollado capacidades claves en los actores que intervienen en el proceso.

- Los procesos de capacitación a los técnicos del GAD permiten generar impactos no sólo hacia las comunidades en situación de vulnerabilidad, que son los beneficiarios directos hasta el momento, sino que pueden multiplicar el impacto a través de elaboración de otras políticas públicas y herramientas que tengan presupuestos y sean viables. Además, ellos aportarán con el desarrollo de habilidades de otros miembros del equipo.
- Contar con instrumentos y mecanismos de política pública permite mantener los procesos a mediano y largo plazo. Por ejemplo, en Portoviejo, el Plan de Emergencia Multi amenazas es un documento que define los roles y acciones de cada actor que interviene en procesos de gestión de riesgos y desastres, por tanto, garantiza que sin importar la voluntad personal o institucional hay competencias que deben ser cumplidas.
- Contar con un Plan de riesgos y alerta temprana y capacitar a los técnicos permite mantener en alerta tanto a la comunidad como a las autoridades locales que tienen competencia en estos temas. Además, pueden seguir replicando este proceso en otras comunidades en situación de vulnerabilidad.
- Mantener las relaciones inter e intra institucionales son claves para la sostenibilidad, y esto mucha de las veces depende de voluntad política y actitudes personales, esto puede verse comprometido de cara a las siguientes autoridades electas

2. Viabilidad social

- Los procesos de capacitación a las comunidades generan una capitalización de conocimientos que pueden ser utilizados en el tiempo, sin embargo, hay un riesgo latente y es debilitamiento del tejido social y la poca escucha a sus demandas por parte de los gobiernos locales.
- Los liderazgos que se han fortalecido o han emergido de este proceso, puede garantizar que los procesos tengan continuidad, porque son estas personas las que se apropian y generan demandas a los gobiernos locales o realizan autogestión para financiar, con otros actores, como la cooperación internacional, procesos para construir resiliencia frente a riesgos y desastres que son latentes en sus comunidades

5. FODA del proyecto

El ejercicio FODA establece que el proyecto cuenta con un importante número de fortalezas en temas organizativos institucionales de gestión de riesgos y desastres que se superponen a las debilidades, y que presentan importantes oportunidades para la continuidad de las acciones y beneficios del proyecto, siempre y cuando se puedan evitar las amenazas identificadas.

a. Fortalezas

- Contar con Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos permite que las personas en situación de vulnerabilidad puedan dar una primera respuesta frente a posibles riesgos y desastres
- Que las comunidades cuentan con Planes comunitarios de prevención y gestión de riesgos, es importante porque se apropian de la problemática y buscan soluciones conjuntas con las instituciones locales que tienen esta competencia
- La conformación y equipamiento a las brigadas le permite a la comunidad estar mejor preparada y brindar asistencia inmediata.
- Los sistemas de alerta temprana permiten a la comunidad estar preparados para una eventualidad y estar atentas para poder organizarse y seguir los protocolos de primera

respuesta

- Contar con instrumentos y política pública local permite garantizar procesos sostenidos porque hay competencias que no pueden ser omitidas.
- Contar con una estructura organizacional y personal técnico capacitado al interior de los gobiernos locales, permite una mejor y pronta reacción en caso de desastres.

b. Oportunidades

- Ordenanzas que permiten mantener los procesos y vuelve replicables para otras experiencias similares en otros cantones o provincias.
- Relaciones inter e intra institucionales que permiten mantener los procesos y darle continuidad a mediano y largo plazo.
- Cambios de comportamiento y actitudes que pueden ser multiplicadas por la propia comunidad.
- Procesos de sensibilización que pueden ser sostenidas con el aporte de la comunidad; transmisión de valores de prevención de riesgos y desastres para las nuevas generaciones, a fin de construir resiliencia.
- Actores con habilidades y capacidades para hacer frente a posibles riesgos y desastres
- Realizar redes de intercambio entre y con diferentes provincias sobre buenas prácticas de gestión de riesgos

c. Desafíos

- Falta de presupuesto para dar seguimiento a la política pública local y acompañar a las comunidades.
- Debilitamiento del tejido social y poco interés de la comunidad de dar continuidad a los procesos, considerando que esto es posible gracias a las voluntades individuales y colectivas
- Decisión del gobierno de reducir personal en el Servicio de Gestión de Riesgos, tanto a nivel central como a nivel local, que no puedan atender las demandas ciudadanas,

d. Amenazas

- Cambio de servidores públicos, que se posicionan en marzo de 2019 y pueden debilitar los procesos
- Rotación de personal en el GAD que puede traducirse en pérdida de capacidades.

6. Contribución del proyecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a los objetivos de CARE Internacional

Este proyecto ha contribuido a los siguientes indicadores de CARE internacional

- **Indicador 25:** Es un Proyecto que vinculó y trabajó con alianzas estratégicas y socios para tomar soluciones probadas y efectivas a escala. Para respaldar esta premisa, el proyecto trabajó de manera integral con los Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos (conformación, capacitación y equipamiento) lo cual ha sido un referente para el Servicio de Gestión de Riesgos, que busca replicar estos procesos en otras comunidades y contextos ecuatorianos.
- **Indicador 24.** El proyecto ha influenciado en cambios de política. Además, contribuyó con insumo para elaboración de política pública local la misma que puede ser replicada en otros cantones, por ejemplo, el Plan de Emergencia Multi amenazas, Planes de gestión de riesgos comunitarios (a nivel local) Paquete Metodológica de gestión de riesgos para el sistema educativo y el Plan nacional de respuesta ante desastres (a nivel central)
- **Indicador 15.** 22088 personas mejor capacitadas para desarrollar resiliencia ante los efectos del cambio climático y la variabilidad.

Este proyecto ha contribuido a los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible:

ODS 3 Salud y Bienestar

3.d Reforzar la capacidad de todos los países, en particular los países en desarrollo, en materia de alerta temprana, reducción de riesgos y gestión de los riesgos para la salud nacional y mundial

- Al final del proyecto, se han instalado sistemas de alerta temprana con enfoque de derechos, protección y género han sido implementados en barrios en áreas peri urbanas y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas
- 22088 personas alcanzadas a través de información, educación y comunicación sobre reducción de riesgos y desastres

ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles

- 11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles
 - Al final del proyecto, la SGR ha socializado el Manual COE (CARE contribuyó a la socialización en los 4 cantones de intervención) y Plan Nacional de Respuesta ante Desastres

ODS 13. Acción por el clima

- 13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países
 - Al final del proyecto, 22088 personas han fortalecido su resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales

7. Conclusiones

El estudio de Evaluación final del proyecto " Construyendo resiliencia en gestión de riesgos de desastres en barrios peri-urbanos y comunidades rurales de Manabí y Esmeraldas " financiado con recursos de la oficina ECHO de la Unión Europea, CARE Holanda y CARE Ecuador, en el periodo de ejecución comprendido entre el 01 de mayo de 2017 al 31 de diciembre de 2019, ha levantado información cuantitativamente y cualitativamente confiable, lo cual asegura que la información generada presenta argumentos sólidos que sostienen las inferencias y conclusiones presentadas en cada uno de los criterios de evaluación

La eficiencia del proyecto es muy buena, en particular porque los socios para la implementación de las acciones permiten generar procesos de responsabilidad compartida y de acciones encaminadas a los diversos actores. Además, hay una ejecución del presupuesto del 100% y aunque se solicita una extensión de tres meses para la ejecución de actividades, se cumple con los cronogramas internos y acordados con otras instituciones.

La pertinencia del proyecto es excelente en la medida en que responde a la problemática central y cubre las necesidades que se diagnosticaron previa la implementación de las acciones.

La valoración de la sostenibilidad o continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por el proyecto tiene buena valoración, esto nos muestra que el proyecto cuenta con una alta potencialidad para abordar de forma duradera las acciones ejecutadas para mejorar la resiliencia de las comunidades frente a riesgos y desastres.

El ejercicio FODA establece que el proyecto cuenta con un importante número de fortalezas en temas organizativos e institucionales en temas de gestión de riesgos; sobreponen a las debilidades, y presentan importantes oportunidades para la continuidad de las acciones y beneficios del proyecto, siempre y cuando se puedan evitar las amenazas identificadas.

8. Lecciones aprendidas

Alianzas y procesos de incidencia con instituciones nacionales, locales Es importante considerar que los resultados del proyecto fueron alcanzadas gracias a las alianzas institucionales que se establecieron. Contar con el respaldo de las instituciones centrales como el Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y el Ministerio de Educación permitieron influir en la política pública nacional, a través de protocolos y herramientas de gestión de riesgos y desastres.

A nivel local, contar con el respaldo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados permitió, por un lado, el desarrollo de capacidades de los técnicos para asegurar el cumplimiento de sus competencias referente a gestión de riesgos y desastres; por otro lado, posibilitó la construcción de planes locales de prevención de gestión de riesgos y desastres.

Acercamiento a las comunidades: El proyecto consideró que la mejor manera de responder a desastres de origen natural es a través de la sensibilización y el desarrollo de capacidades de los miembros de la comunidad, quienes cuentan con conocimiento y herramientas para asistir en una primera respuesta. Además, han construido resiliencia para hacer frente a riesgos y desastres. Esto fue posible gracias a la voluntad y a un proceso de construcción del tejido social. Una sociedad fuerte puede incidir en los cambios y es capaz de demandar sus derechos.

Potenciación de liderazgos: Los liderazgos existentes se potenciaron a través de la capacitación, la motivación y la sensibilización. Los líderes y lideresas de las comunidades pudieron transmitir la información y promover el desarrollo de capacidades al interior de sus comunidades.

Inclusión de jóvenes en los procesos comunitarios: Las brigadas estuvieron conformadas por hombres y mujeres jóvenes lo cual contribuye que nuevas generaciones sigan generando procesos de resiliencia al interior de sus comunidades.

Enfoque de género y enfoque inclusivo: El proyecto transversalizó el enfoque de género a través no solo e la incorporación de mujeres en sus actividades, sino que ellas fueran parte de los procesos y tomas de decisiones, por ejemplo, había mujeres liderando los Comités comunitarios de gestión de riesgos, mujeres liderando o siendo parte de las brigadas. Además, el proyecto incluyó en las brigadas a personas con algún tipo de discapacidad, lo cual promueve el reconocimiento de estas personas al interior de sus comunidades.