

Marqueur Résilience

Formulaire d'évaluation



Introduction

Le marqueur Résilience est un outil créé par CARE permettant une auto-évaluation du niveau d'intégration de la résilience au sein des projets. L'utilisation de ce marqueur pour l'ensemble des projets CARE donnera un aperçu de notre performance sur la résilience et permettra une analyse transversale et comparative entre les projets. Un des objectifs de cet outil est aussi d'amorcer une réflexion approfondie sur le niveau d'intégration et d'améliorer notre approche et nos pratiques vis-à-vis de la résilience.



Qu'est-ce que la résilience ?

La résilience concerne la gestion des risques et la réponse à des chocs et tensions qui affectent la vie des individus. CARE apporte une attention particulière aux chocs et tensions qui affectent des groupes allant au-delà du niveau individuel ou du ménage (ex : agglomération de ménages, communautés, régions, voire même pays entiers). Selon CARE, la résilience est améliorée si 1) Des capacités dédiées à la gestion des chocs et tensions sont créées et renforcées, 2) Les facteurs de risques sont atténués et 3) Ces actions sont soutenues par des plans, des politiques et une législation favorables.

Veuillez cocher la (les) case(s) qui sont applicables à votre projet

1. Informations sur le projet

Nom du projet

Pays

Date

PID (Project ID)

Stade d'avancement du projet

Proposition

Mise en oeuvre

Evaluation Finale

Evaluateur

Quelles sont les trois (3) catégories de chocs et tensions les plus pertinentes dans le cadre de votre projet ?

Catégories de chocs et tensions	Géo-physiques	Météoro-logiques	Politiques et conflits	Economiques	Maladies et épidémies	Sociaux	Technologiques
Exemples	Tremblement de terre, tsunami, éruption volcanique	Sécheresse, inondation, cyclone	Guerre, coup d'Etat, troubles politiques, corruption	Augmentation des prix, choc monétaire, effondrement du marché	VIH, Ebola, maladies animales et des cultures	Changement démo-graphique, migration, exclusion, discrimination	Déversement toxique, effondrement d'infrastructure, coupure de courant électrique



Chocs et tensions

Les chocs sont des événements soudains et perturbateurs, tandis que les tensions correspondent à des pressions continues affectant les individus et les systèmes dans lesquels ils vivent.

2. Questions

1. Le projet se réfère-t-il à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions ?

0	1	2	3	4
Le projet ne se réfère pas à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions	Le projet se réfère à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions basée sur des données secondaires	Le projet se réfère à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions basée sur des données secondaires et primaires	Le projet se réfère à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions basée sur des données secondaires et primaires et inclus des données à moyen et long terme avec une vision prospective	Le projet se réfère à une analyse des vulnérabilités liées aux chocs et tensions basée sur des données secondaires et primaires et inclus des données à moyen et long terme avec une vision prospective qui est mise à jour régulièrement



Analyse

« Données primaires » correspond aux données récupérées ou observées de première-main (ex : discussion de groupes, entretiens). « Données secondaires » sont les sources existantes ou bien collectées lors de recherches précédentes (ex : recherches, études de cas, données statistiques). Une analyse prospective prend en compte l'impact des scénarios ou développements futurs ou des développements impactant le projet et les groupes impliqués, tels que le changement climatique, la dynamique politique, les tendances économiques et évolutions démographiques etc.

2. Le projet renforce-t-il les capacités des individus ou communautés vulnérables à gérer les trois chocs et tensions principaux ?

Capacités à :	Anticiper les risques	Absorber les chocs et tensions	S'adapter à un environnement changeant	Transformer les systèmes et les structures
Exemples	Systèmes d'alerte précoce, plans d'urgence	Compétences de premiers soins, stockages, bonnes pratiques d'hygiène, épargne	Diversification des revenus, introduction de cultures résistantes à la sécheresse	Compétences de plaidoyer, renforcement de l'alphabétisation, compétences médiatiques

Nombre de capacités renforcées par le projet

3. Le projet renforce-t-il le capital et les ressources des individus ou communautés vulnérables afin de leur permettre de mieux gérer les trois chocs et tensions principaux ?

Type de capital et ressources	Capital humain	Capital social	Ressources économiques	Capital physique	Ressources naturelles
Exemples	Compétences, connaissances, éducation, santé, motivation individuelle	Famille étendue, cohésion communautaire, influence politique	Accès au marché, épargne, mécanismes d'assurances, bétail, actifs productifs	Outils, terres productives et services de bases tels que l'eau courante, infrastructures, les hôpitaux	Forêts, pâturages, eau, terres et ressources

Nombre de ressources renforcées

4. Le projet aborde-t-il les facteurs de risque les plus importants afin de répondre aux trois chocs et tensions identifiés ?

0	1	2	3	4
Le projet n'aborde pas les facteurs de risque les plus importants	Le projet met en œuvre des actions ad hoc afin d'aborder les facteurs de risques les plus importants	Le projet aborde un facteur de risque important	Le projet aborde deux facteurs de risque importants d'une manière cohérente	Le projet aborde trois (ou plus) facteurs de risque importants d'une manière cohérente



Facteurs de risque

Les risques sont formés par des causes sous-jacentes (facteurs de risque) tels que le changement climatique, les mauvaises pratiques de gouvernance et des institutions, les relations de pouvoir inégales, la dégradation environnementale, et les normes et barrières sociales.

5. Le projet influence-t-il les règles formelles ou informelles, les plans, les politiques ou la législation dans le but d'accroître la résilience des personnes et des communautés vulnérables aux trois principaux chocs et tensions identifiés ?

0	1	2	3	4
Le projet n'influence pas les règles, les plans, les politiques ou la législation	Le projet met en œuvre des actions ad hoc qui influencent les règles, les plans, les politiques ou la législation	Le projet a une stratégie délibérée pour influencer les règles, les plans, les politiques ou la législation	Le projet a une stratégie délibérée + met en œuvre un ensemble d'actions visant à influencer les règles, les plans, les politiques ou la législation	Le projet a une stratégie délibérée + met en œuvre un ensemble d'actions + a les capacités et ressources nécessaires pour influencer les règles, les plans, les politiques ou la législation

6. Le projet tient-il compte des effets néfastes que ses activités peuvent créer ou renforcer ?

0	1	2	3	4
Le projet ne prend pas en compte les effets potentiellement néfastes de ses activités	La conception du projet prend en compte des effets potentiellement néfastes de ses activités	La conception du projet prend en compte les effets potentiellement néfastes de ses activités + a une stratégie de surveillance des effets voulus et non-voulus sur les participants du projet	La conception du projet prend en compte les effets potentiellement néfastes de ses activités + a une stratégie de surveillance des effets voulus et non-voulus sur les participants du projet + prévoir une marge de manœuvre pour traiter ces effets	La conception du projet prend en compte les effets potentiellement néfastes de ses activités + a une stratégie de surveillance des effets voulus et non-voulus sur les participants du projet et leur environnement plus large + prévoir une marge de manœuvre pour traiter ces effets

3.

Score

Veuillez calculer votre score total et cocher la case

0-4

Note 0

Pas d'intégration de la résilience

5-10

Note 1

Faible intégration de la résilience

11-15

Note 2

Intégration **moyenne** de la résilience

16-20

Note 3

Bonne intégration de la résilience

21-25

Note 4

Excellente intégration de la résilience